

**PERSEPSI MAHASISWA TERHADAP PROSPEK PROGRAM
STUDI PEDIDIKAN GEOGRAFI**

S K R I P S I

Diajukan untuk menempuh persyaratan Ujian Sarjana
Program Studi S1 Pendidikan Geografi Jurusan Fisika
Fakultas Matematika dan IPA

Oleh

HADIJAH ISMAIL
451 409 021



UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO

FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM

JURUSAN FISIKA

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GEOGRAFI

2013

SURAT PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam menempuh ujian akhir Universitas Negeri Gorontalo dengan judul “Persepsi Mahasiswa Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi” adalah merupakan karya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan skripsi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya dengan jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan karya ilmiah Universitas Negeri Gorontalo.

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian skripsi ini bukan hasil karya sendiri atau terdapat plagiat dalam bagian-bagian tertentu, maka saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik dan sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Gorontalo, Juli 2013

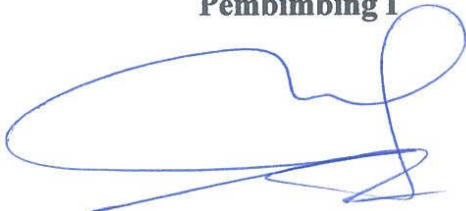
Hadijah Ismail

PERSETUJUAN PEMBIMBING

Nama : Hadijah Ismail
Nim : 451 409 021
Judul :“Persepsi Mahasiswa Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi”.

Telah diperiksa dan disetujui untuk diuji

Pembimbing I



Dr. Masri Kudrat Umar M. Pd

NIP: 19730816 199903 1 001

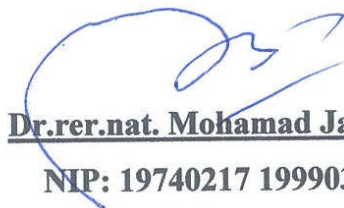
Pembimbing II



Supartin S.Pd, M.Pd

NIP: 19760412 200312 2 004

**Mengetahui,
Ketua Jurusan**



Dr. rer. nat. Mohamad Jahja M.Si

NIP: 19740217 199903 1 001

LEMBAR PENGESAHAN
PERSEPSI MAHASISWA TERHADAP PROSPEK PROGRAM STUDI
PENDIDIKAN GEOGRAFI

Oleh

HADIJAH ISMAIL
Nim.451409021

Telah dipertahankan di depan dewan penguji

Hari/tanggal : Kamis, 25 juli 2013

Waktu : 16.01- 17.00

Penguji:

1. **Dr. rer. nat. Mohamad Jahja, M.Si**
Nip. 19740217 199903 1 001

2. **Tirtawaty Abjul, S.Pd, M.Pd**
Nip. 197790 720 2005 01 2 002

3. **Citron S. Payu, S.Pd, M.Pd**
Nip. 19740424 200501 1 004

4. **Dr. Masri Kudrat Umar, S.Pd, M.Pd**
Nip. 19730816 199903 1 001

5. **Supartin, S.Pd, M.Pd**
Nip. 19760412 200312 2 004

1.
2.
3.
4.
5.

Gorontalo, 25 Juli 2013

DEKAN FAKULTAS MATEMATIKA DAN IPA
UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO



Prof. Dr. Evi Hulukati, M.Pd
Nip. 19600530 198603 2 001

Prof. Dr. Evi Hulukati, M.Pd
Nip. 19600530 198603 2 001

ABSTRAK

Hadijah Ismail 2013. Persepsi Mahasiswa Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi Angkatan 2009-2012. Jurusan Fisika Program Studi Pendidikan Geografi Fakultas Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Gorontalo.

Penelitian ini bertujuan untuk dapat mengungkapkan permasalahan terhadap bagaimana persepsi mahasiswa tentang Prospek Program Studi Pendidikan Geografi. Adapun yang menjadi tujuan penulisan ini adalah untuk mendeskripsikan persepsi mahasiswa terhadap Program Studi Pendidikan Geografi. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah deskriptif kualitatif. Untuk memperoleh data yang diinginkan dan sesuai dengan kepentingan penjelasan penelitian maka penulis menggunakan teknik pengumpulan data melalui instrumen angket dan teknik yang digunakan dalam menganalisis data yaitu dalam bentuk persentase. Berdasarkan hasil analisis dalam penelitian ini ditemukan hal-hal sebagai berikut: (1) pada indikator pandangan mahasiswa Program Studi Pendidikan Geografi termasuk pada kategori tinggi, (2) indikator tanggapan mahasiswa tentang Prospek Program Studi Pendidikan Geografi termasuk pada kategori sedang, (3) indikator perasaan mahasiswa Program Studi Pendidikan Geografi termasuk pada kategori tinggi dalam pengembangan program studi sudah baik dalam menyelenggarakan pendidikan dan pembelajaran, menghasilkan lulusan yang berkualitas, serta mengembangkan profesionalisme sumber daya manusia internal guna menghasilkan sosok diri unggul dan handal.

Kata kunci : Visi Misi, Persepsi, Prospek.

ABSTRACT

Hadijah Ismail 2013. Student Perceptions Toward prospects Force Geography Education Program 2009-2012. Department of Physics Education Study Program Geography Faculty of Mathematics and Natural Sciences, State University of Gorontalo.

This study aims to reveal the problem of how students' perceptions about prospects Geogarfi Education Program. As for the purpose of this paper is to describe students' perceptions of Educational Studies Program Geogarfi. The method used in this study is a qualitative deskriptif. To obtain the desired data and in accordance with the interests of research exposition, the authors use techniques of data collection through questionnaire instruments and techniques used in analyzing the data that is in the form of a percentage. Based on the analysis in this study found the following: (1) the indicators of student views of Geography Education Program including the high category, (2) indicators of student responses about the prospect of Geography Education Program including the category of being, (3) indicators students feeling Geography education program including the high category in the development of the study program is good in education and learning, produce quality graduates, as well as develop the professionalism of internal human resources in order to produce a superior and reliable figures themselves.

Keywords: Vision, Mission, Perceptions, Prospects.

Motto dan persembahan

Sesungguhnya Allah tidak akan merubah nasib suatu kaum sehingga mereka merubah keadaan yang ada pada diri mereka sendiri, dan apabila Allah menghendaki keburukan terhadap sesuatu kaum, maka tak ada yang menolaknya dan sekali-kali tidak ada perlindungan bagi mereka selain dia”.

(Q.S. Ar'rad : 11)

Meraih kesuksesan tidak semudah membalikan telapak tangan tapi dengan kita berusaha dan berdoa maka kesuksesan itu akan terasa mudah diraih. (Yurning)

Ku Persembahkan Sebagai Dharma Baktiku Kepada:

Papaku tersayang Wahab Ismail dan Mamaku tercinta Rusni B. Mahmud

Yang Dengan Tulus, Ikhlas Membesarkan dan Mendidikku Serta Iringan Doa

Demi Keberhasilan Studiku dan Kebahagiaanku.

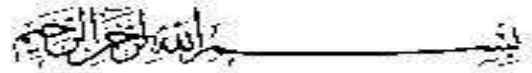
Teruntuk adik-adiku, Abd.Karim ismail (milin), sikembar sri nova ismail (nova) dan sri novi ismail (novi), dan melky ismail (alm) Yang selalu memberikan semangat, serta iringan doa yang mendambakan kesuksesan studiku.

Teruntuk seseorang yang tiada hentinya memberi doa dan motivasi untukku, dan telah menghidupkan semangat jiwa dan ragaku dalam menyusun skripsi ini, semua itu terwujudkan demi keberhasilan studiku.

**ALMAMATERKU TERCINTA
TEMPATKU MENIMBAH ILMU**

UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO
2013

KATA PENGANTAR



Segala puji bagi Allah Tuhan semesta alam yang merupakan pembuka setiap kebaikan dan penyempurnaan setiap kenikmatan. Suatu nikmat darinya pula sehingga penulis dapat menyelesaikan penelitian dan penyusunan skripsi yang berjudul “ **Persepsi Mahasiswa Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi** “.

Maksud penyusunan skripsi ini adalah untuk memenuhi persyaratan akademis dalam menempuh ujian sarjana pendidikan di Jurusan Fisika Program Studi Pendidikan Geografi Fakultas Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Gorontalo.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan, bimbingan, serta do'a dari semua pihak. Oleh karena itu dengan segala ketulusan hati penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya kepada:

1. Allah SWT atas segala rahmat dan hidayah-Nya
2. Kedua orang tuaku (papa dan mama) yang telah membesarkan dan mendidik dengan penuh kasih sayang serta dengan tulus ikhlas berdo'a untuk penyelesaian studiku.
3. Bapak Dr. Masri K.Umar, S.Pd, M.Pd selaku pembimbing I dan Ibu Supartin S.Pd, M.Pd selaku pembimbing II yang telah membantu, membimbing, mengarahkan dan mau meluangkan waktunya bagi penulis sampai selesainya skripsi ini serta memberi semangat kepada penulis.
4. Bapak Dr. Syamsu Qamar Badu M.Pd selaku Rektor Universitas Negeri Gorontalo.
5. Ibu Prof. Dr. Evi Hulukati, M.Pd Selaku Dekan Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Gorontalo.

6. Bapak Drs. Asri Arbie, M.Si selaku Pembantu Dekan I, Ibu Dr. Weni J.A Musa, M.Si selaku Pembantu Dekan II, dan bapak Drs. Karim NakiI, M.Pd selaku Pembantu Dekan III Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Gorontalo.
7. Bapak Dr.rer.nat Mohammad Jahja. M.Si selaku Penguji I, Ibu Tirtawaty Abdul S.Pd, M.Pd selaku Penguji II, dan Bapak Citron S. Payu, S.Pd, M.Pd selaku Penguji III yang telah memberikan masukan dan saran untuk memperbaiki dan menyempurnakan skripsi ini.
8. Bapak Ahmad Zainuri S.Pd, M.T sebagai Ketua Program Studi Pendidikan Geografi.
9. Seluruh staf dosen pengajar Program Studi pendidikan Geografi yang telah memberikan arahan dan motivasi dalam penyelesaian studiku.
10. Seluruh staf dosen dan tata usaha Jurusan Fisika Fakultas Matematika Dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Negeri Gorontalo.
11. Bapak Rizal Rajak M.Pd selaku guru pamong SMA Negeri 2 Limboto yang telah membantu selama mengikuti PPL 2.
12. Ibu Raghel Yunginger M.Si selaku dosen pembimbing PPL 1 DAN PPL 2 yang telah memberikan bimbingan, arahan dan motivasi dalam penyelesaian studiku.
13. Rekan-rekan mahasiswa Program Studi Pendidikan Geografi angkatan 2009-2012 yang telah bersedia menjadi responden dalam proses pengambilan data.
14. Bapak Iran Hamani selaku kepala desa serta masyarakat tolite jaya yang telah sudi menerima dan membimbing selama kegiatan KKS.
15. Teman-temanku KKS Hengki, Amat, Enda, Yeri, Ester, Ika², Rifka, Selvi, Risna yang selalu memberikan motivasi dalam penyelesaian studi.
16. Rekan-rekan Geografi 09 Irma, Ebi, Emen, Lisa, Iin, Silcenang, Rahmad, Nena, Alfian, Dedi, Risman, Nikma, Atun, Yeyen, Elin, Marthen, Anca, Ais dan teman-teman lainnya yang tidak sempat di sebutkan satu-persatu, yang selalu memberikan motivasi dalam penyelesaian studiku.

17. Rekan-rekan seperjuangan Santi, Zul, Ika, Ida, Tuti, Helmi, Yuli, Ikla, Lisma, Atun, Taslim yang selalu ada dalam suka dan duka dan memberikan motivasi dalam penyelesaian studiku.
18. Kepada keluarga besarku: Mami Noi, Pasisa Cuna, Ma Aru, Ma Ice, Pa Uwa, Ibu Juba, Ma Iya, Ma Mano, Intan, Wiwin, K Riyon, sikecil Azam, Aba Tune, T Eko, Lili, K Rino, T Nisma, Olan, K Nining, Dedi, Inko, Yuna dan seluruh keluarga yang tidak penulis sebutkan satu persatu yang selalu menantikan keberhasilanku.
19. Bapak Ir. Tomi Jahja M.Si dan Ibu Ir. Rahmawati Buhungo yang telah sudi menerima, mambantu dari segi materi dan kasih sayang dan memotivasi selama penyelesaian studiku.
20. Kepada keluarga Home Jahja: Ma Ita, Rita, Ka Lan, si kecil Nisa, Samu, Echa Chibi, Sul, Lala, Roli, Oyi, Ka Iswan yang selalu memberikan motivasi selama penyelesaian studiku.
21. Rekan-rekanku sukamakmur City, Wiwin, Novi, Ade, Jefri yang selalu memberikan motivasi selama penyelesaian studiku.

Akhirnya semoga allah SWT, selalu memberikan ridho dan rahmat-Nya kepada mereka yang membantu penulis dalam menyusun skripsi ini. Semoga arahan, bimbingan dan partisipasi dari semua pihak akan memperoleh balasan yang berlipat ganda dari allah SWT. Amin

Gorontalo, Juli 2013

Penulis

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN SAMPUL	
HALAMAN LOGO	
HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN	ii
LEMBAR PERSETUJUAN	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
MOTTO DAN PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI	ix
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
DAFTAR GAMBAR	xvi
BAB I : PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Fokus Penelitian	3
1.3 Rumusan Masalah	3
1.4 Tujuan Penelitian	3
1.5 Manfaat Penelitian	3
BAB II : KAJIAN PUSTAKA	5
2.1 Visi Misi	5
2.2 Pengertian Persepsi	7
2.3 Konsep Mahasiswa	10
2.4 Teori Prospek	11
2.5 Persepsi Masyarakat Terhadap Prospek Prodi Geografi	15
BAB III : METODE PENELITIAN	17
3.1 Lokasi dan waktu penelitian	17
3.2 populasi dan sampel	18
3.3 Pendekatan Dan Jenis Penelitian	20
3.4 Desain Penelitian	20
3.5 Kehadiran Peneliti	21

3.6 Data Dan Sumber Data	21
3.7 Variabel Penelitian	22
3.8 Teknik Pengumpulan Data	22
3.9 Validitas Dan Reliabilitas Angket	24
3.10 Analisis Data	27
BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	29
4.1 Deskripsi Lokasi Penelitian	29
4.2 Hasil Penelitian	30
4.3 Pembahasan	41
4.4 Keterbatasan Penelitian	59
BAB V : PENUTUP	60
5.1 Simpulan	60
5.2 Saran	63
DAFTAR PUSTAKA	66
CURRICULUM VITAE	98

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Jadwal Kegiatan Penelitian dan Penyusunan Skripsi	17
Tabel 3.2 Distribusi Pembagian Jumlah Populasi	18
Tabel 3.3 Kisi-Kisi Distribusi Soal Instrumen	23
Tabel 3.4 Hasil Uji Koefisien Validitas Butir Angket	25
Tabel 3.5 Tabel Umum Responden Yang Menjawab 36 Butir Pernyataan	30
Tabel 3.4 Tabel Jumlah Skor Tiap Indikator Tentang Persepsi	41

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 : Instrumen Penelitian.....	67
Lampiran 2 : Pengolahan Validitas	71
Lampiran 3 : Pengolahan Uji Reliabilitas Instrumen Sebelum Didrop	78
Lampiran 4 : Pengolahan Uji Reliabilitas Instrumen Setelah Didrop.....	84
Lampiran 5 : Data Umum Penelitian	89
Lampiran 6 : Dokumentasi.....	96
Lampiran 7 : Curriculum Vitae	98

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 1 : sumber usul penelitian pengembangan program studi 2013	20
Gambar 2 : Pada Saat Responden Mengisi Angket	96
Gambar 3 : Pada Saat Responden Mengisi Angket	96
Gambar 4 : Pada Saat Responden Mengisi Angket	97
Gambar 5 : Pada Saat Responden Mengisi Angket	97

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Pendidikan adalah investasi Sumber Daya Manusia (SDM) jangka panjang yang mempunyai nilai strategis bagi kelangsungan peradaban manusia di dunia. Hampir semua negara menempatkan variabel pendidikan sebagai sesuatu yang penting dan utama dalam konteks pembangunan bangsa dan negara. Begitu juga Indonesia menempatkan pendidikan sebagai sesuatu yang penting dan utama. Hal ini dapat dilihat dari isi Pembukaan UUD 1945 alinea IV yang menegaskan bahwa salah satu Tujuan Nasional Bangsa Indonesia adalah mencerdaskan kehidupan bangsa. Pendidikan adalah suatu proses dalam rangka mempengaruhi manusia agar dapat menyesuaikan diri sebaik mungkin terhadap lingkungannya dan dengan demikian akan menimbulkan perubahan dalam dirinya yang memungkinkannya untuk berfungsi secara kuat dalam kehidupan masyarakat Hamalik (dalam Santoso, 2010).

Universitas Negeri Gorontalo merupakan suatu universitas yang terdiri dari beberapa Fakultas, Jurusan, Dan Program Studi yang akan mengembangkan sumber daya manusia (SDM) yang akan nantinya dipersiapkan untuk mengelolah sumber daya alam (SDA) khususnya di daerah Gorontalo. Seperti salah satu Program studi pendidikan Geografi adalah program studi yang berada di bawah naungan Fakultas MIPA, yang mengembangkan kemampuan sumber daya

manusia (SDM) dari sisi kualitas maupun kuantitas didalam bidang program studi pendidikan Geografi. Akan tetapi dalam pengembangan Program Studi Pendidikan Geografi masih dibutuhkan informasi dari mahasiswa sebagai Stackholder.

Menurut UU RI No. 20 Tahun 2003 tentang Sisdiknas Bab VI bagian ke empat pasal 19 bahwasannya “ mahasiswa ” itu sebenarnya hanya sebutan akademis untuk siswa/ murid yang telah sampai pada jenjang pendidikan tertentu dalam masa pembelajarannya. Untuk itu dalam mencari informasi peneliti menjadikan mahasiswa sebagai informan/responden. Diharapkan dengan adanya persepsi mahasiswa dapat digunakan sebagai alternatif untuk memecahkan masalah yang menjadi pandangan mahasiswa dalam Program Studi Pendidikan Geografi. Selain itu dengan adanya persepsi mahasiswa kita dapat mengetahui Prospek Program Studi Pendidikan Geografi.

Dalam usaha pengembangan jurusan khususnya Program Studi Geografi dimana melihat tantangan dunia kerja atau tingkat kebutuhan yang ada bahwa Pendidikan Geografi sangatlah dibutuhkan oleh karenanya untuk dapat menganalisis tingkat kebutuhan maka perlu mendapatkan informasi yang akurat dari semua pihak tentang pendapat dan saran dan masukan dari semua lapisan masyarakat. Persepsi adalah sebagai tanggapan, pandangan atau perasaan seseorang terhadap suatu perkara mengikuti pengetahuan yang ada pada seseorang itu. Pandangan atau tanggapan ini di pengaruhi oleh beberapa perkara seperti keadaan sekitaran, taraf pendidikan, pengalaman dan sebagainya.

Jadi, persepsi dalam menentukan atau mengembangkan prospek yang menyangkut dengan jurusan dalam hal ini jurusan Geografi adalah kejelian dalam melihat peluang yang ada serta mampu mengatasi berbagai tantangan dan hambatan yang akan terjadi hari ini dan yang akan datang dengan dapat meraih peluang yang di cita-citakan.

Berdasarkan uraian yang telah dikemukakan, maka penulis sekaligus sebagai peneliti melakukan penelitian deskriptif kualitatif yang berjudul “*Persepsi Mahasiswa Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi*”.

1.2 Fokus Penelitian

Karena keterbatasan, baik tenaga, waktu, dan dana, serta untuk hasil penelitian ini lebih terfokus, maka penelitian ini tidak melakukan penelitian terhadap keseluruhan objek yang diteliti. Untuk itu penelitian ini lebih terfokus pada Persepsi Mahasiswa Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi khususnya di Program Studi Pendidikan Geografi.

1.3 Rumusan Masalah

“Bagaimana Persepsi Mahasiswa Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi ?”

1.4 Tujuan Penelitian

Mendeskripsikan Persepsi Mahasiswa Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi.

1.5 Manfaat Penelitian

Adapun manfaat yang diharapkan bagi peneliti adalah sebagai berikut :

1. Untuk Universitas Negeri Gorontalo dapat memberikan sumbangsih pemikiran serta informasi kepada lembaga perguruan tinggi (UNG) dalam mengelola pengembangan pendidikan khususnya pendidikan Geografi.
2. Untuk Fakultas Matematika dan IPA yaitu menjadi evaluasi bagi seluruh civitas akademik khususnya fakultas MIPA dalam pengembangan pendidikan.
3. Untuk Jurusan Fisika yakni sebagai bahan informasi dalam pengembangan Pendidikan Jurusan Fisika.
4. Untuk Program Studi Pendidikan Geografi yaitu sebagai informasi dalam pengembangan Program Studi Pendidikan Geografi serta menjadi literatur untuk penelitian-penelitian selanjutnya terutama yang berkaitan dengan pengembangan Program Studi Pendidikan Geografi.

BAB II

KAJIAN PUSTAKA

2.1 Visi Misi

2.1.1 Visi Misi Universitas Negeri Gorontalo (UNG)

Visi Universitas Negeri Gorontalo adalah Universitas Pelopor Peradaban.

Misi Universitas Negeri Gorontalo adalah (1), menghasilkan lulusan yang bermutu profesional dan beradab, (2) meningkatkan dan mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi serta pengabdian pada masyarakat, (3) menata kelembagaan dan pencitraan publik.

2.1.2 Visi Misi Fakultas Matematika Dan Ipa (MIPA)

Visi Fakultas Matematika dan Ipa adalah Fakultas MIPA yang Unggul dan Kompetitif.

Misi Fakultas MIPA yaitu menyelenggarakan pendidikan dan pengajaran, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara profesional guna menghasilkan lulusan yang unggul dan kompetitif dalam bidang pendidikan dan non pendidikan Matematika dan IPA yang menjunjung tinggi nilai-nilai moral dan etika akademik, berorientasi pada kebutuhan masyarakat dan kehidupan bangsa.

2.1.3 Visi Misi Jurusan Fisika

Visi Jurusan Fisika yaitu terwujudnya jurusan fisika yang terbuka, mandiri, unggul, produktif, dan berbudaya *entrepreneurship*.

Misi Jurusan fisika yaitu (1) mengembangkan pendidikan dan pembelajaran terdiferensifikasi berbasis teknologi yang bermutu, efektif, efisien, teruji guna menghasilkan lulusan yang relevan, unggul, handal, mandiri, profesional, berbudaya *entrepreneurial* dan bermoralitas agama, (2) mengembangkan kegiatan pengkajian relevan, bermutu dan terpublikasi dalam ilmu pengetahuan dan teknologi, (3) mengembangkan kegiatan pengabdian pada masyarakat yang relevan dan bermutu menuju pemberdayaan masyarakat melalui penerapan dan penyebarluasan ilmu pengetahuan dan teknologi berdasarkan prinsip-prinsip kemitraan, manfaat, prioritas, legalitas dan berkelanjutan, (4) mengembangkan kapasitas, kompetensi, sumber daya internal dan penjaminan mutu guna menghasilkan sosok diri yang produktif, terbuka, mandiri, handal, profesional, responsif dan bercitra positif.

2.1.4 Visi Misi Program Studi Pendidikan Geografi

Visi Program Studi Pendidikan Geografi yaitu terwujudnya Program Studi Pendidikan Geografi yang unggul dalam karya dan inovasi untuk menghasilkan lulusan bermutu dan profesional.

Misi Program Studi Pendidikan Geografi yaitu (1) mengembangkan dan menyelenggarakan pendidikan dan pembelajaran yang bermutu, efektif dan efisien yang dilandasi dengan keimanan dan ketakwaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa dalam rangka menghasilkan lulusan yang berkualitas dan kemampuan intelektual tinggi, (2) mengembangkan dan menyelenggarakan kegiatan riset unggulan baik

dalam bidang pendidikan maupun teknologi tepat guna, (3) mengembangkan dan menyelenggarakan kegiatan pengabdian pada masyarakat melalui aplikasi ilmu pengetahuan dan hasil-hasil riset, (4) mengembangkan profesionalisme sumber daya manusia internal guna menghasilkan sosok diri unggul dan handal.

2.2 Pengertian Persepsi

Kata persepsi berasal dari unsur kata serapan bahasa Inggris *perception*. Kata *perception* diterjemahkan dalam bahasa Indonesia sebagai pandangan, perasaan, daya penglihatan/daya tangkap, pengetahuan, kesadaran, pengamatan, penglihatan. Pandangan ini memiliki pemahaman yang berbeda-beda, sehingga secara logis persepsi atau pandangan seseorang tentang sesuatu masalah atau masalah objek tertentu adalah sama. Banyak stimulus yang dihadapi seseorang dalam waktu tertentu yang relatif bersamaan menuntut orang yang bersangkutan untuk menyeleksi.

Secara teoritis, Solso dkk (2007:75) menyatakan bahwa Persepsi yakni melibatkan kognisi tingkat tinggi dalam menginterpretasikan informasi sensorik. Mengacu pada interpretasi hal-hal yang kita indera. Ketika kita membaca buku, mendengarkan iPod, dipijat orang, mencium parfum, atau mencicipi sushi, kita mengalami lebih dari sekedar stimuli sensorik. Kejadian-kejadian sensorik tersebut diproses sesuai pengetahuan kita tentang dunia, sesuai budaya, pengharapan, bahkan disesuaikan dengan orang yang bersama kita saat itu. Hal-hal tersebut memberikan makna terhadap pengalaman sensorik sederhana- dan itulah persepsi.

Istilah persepsi ini diartikan bermacam-macam oleh para ahli, bagi seorang ahli Rakhmat (2005:51) mengatakan bahwa *persepsi adalah pengalaman tentang objek, peristiwa, atau hubungan-hubungan yang diperoleh dengan menyimpulkan informasi dan menafsirkan pesan*. Memberikan makna pada stimuli inderawi (sensory stimuli). Hubungan sensasi dengan persepsi sudah jelas. Sensasi adalah bagian dari persepsi. Walaupun begitu, menafsirkan makna informasi inderawi tidak hanya melibatkan sensasi, tetapi juga atensi, ekspektasi, motivasi dan memori.

Sementara Yusof (dalam Marwiah, 2007:6) menyatakan bahwa persepsi adalah sebagai tanggapan, pandangan atau perasaan seseorang terhadap suatu perkara mengikuti pengetahuan yang ada pada seseorang itu. pandangan atau tanggapan ini di pengaruhi oleh beberapa perkara seperti keadaan sekitaran, taraf pendidikan, pengalaman dan sebagainya. Senada dengan itu Robbins dkk(, 2003:175) menyatakan persepsi adalah proses dimana individu mengatur dan menginterpretasikan kesan-kesan sensoris mereka guna memberikan arti bagi lingkungan mereka.

Persepsi merupakan suatu proses yang didahului oleh proses penginderaan yaitu merupakan proses diterimanya stimulasi oleh individu melalui alat indera atau juga disebut proses sensorik. Namun proses itu tidak berhenti begitu saja melainkan stimulasi tersebut diteruskan dan proses selanjutnya merupakan proses persepsi Walgito (2004:87). Disamping itu Slameto (2010:102) menyatakan bahwa persepsi adalah proses yang menyangkut masuknya pesan atau informasi kedalam otak manusia melalui persepsi manusia terus-menerus mengadakan

hubungan dengan lingkungannya. Hubungan ini dilakukan lewat inderanya, yaitu indera penglihat, pendengar, peraba, perasa dan pencium.

Pius dan Danu (2008:449) dalam kamus bahasa Indonesia yang menyatakan bahwa persepsi adalah tanggapan langsung dari seseorang terhadap sesuatu yang terjadi. Sedangkan Jalaludin Rahmat (dalam Rahman, 2009:23) mendefinisikan persepsi sebagai pengalaman tentang obyek, peristiwa atau hubungan-hubungan yang diperoleh dengan menyimpulkan informasi dan menafsirkan pesan.

Purwadarminta (dalam Muksin, 2007:7) mendefenisikan bahwa persepsi diartikan sebagai tanggapan atau penerimaan langsung dari sesuatu. Persepsi tidak hanya tergantung pada sifat-sifat rangsangan fisik, tetapi juga pada pengalaman dan sikap individu. Pengalaman dapat diperoleh dari semua pengamatannya di masa lampau atau dapat juga dipelajari, karena dengan belajar seseorang akan dapat memperoleh pengalaman. Hasil dari pengalaman yang berbeda-beda akan membentuk suatu pandangan yang berbeda sehingga menciptakan proses pengamatan yang berbeda sehingga menciptakan proses pengamatan yang berbeda pula.

Persepsi setiap orang itu berbeda karena sebagai makhluk hidup setiap manusia memiliki pandangan yang berbeda sesuai dengan tingkat pemahamannya. Persepsi terkait dengan obyek yang diamatinya, sehingga masyarakat yang tinggal disuatu daerah lebih melihat banyak tentang hal-hal yang terkait dengan lingkungannya.

Hubungan antara lingkungan dengan manusia dan tingkah lakunya adalah hubungan timbal balik yang saling terkait dan saling mempengaruhi, bertambah tinggi pengetahuan dan pemahaman seseorang pada objek yang di persepsikan maka baik pula bentuk persepsi orang tersebut terhadap objek.

Berdasarkan teori yang dikemukakan para ahli diatas, maka persepsi adalah sebagai suatu tanggapan atau pandangan dan perasaan, serta penghayatan seseorang terhadap sesuatu perkara berdasarkan pengetahuan yang dimilikinya.

2.3 Konsep Mahasiswa

Menurut UU RI No. 20 Tahun 2003 tentang Sisdiknas Bab VI bagian ke empat pasal 19 bahwasanya “ mahasiswa ” itu sebenarnya hanya sebutan akademis untuk siswa/ murid yang telah sampai pada jenjang pendidikan tertentu dalam masa pembelajarannya. Selanjutnya Mahasiswa menurut etimologi atau asal-usul katanya, mahasiswa berasal dari dua suku kata yaitu, kata “Maha” dan “Siswa”. Kata “maha” berarti besar, paling, ter, sangat sedangkan siswa berasal dari kata “Murid” dari kata “Iradatan” yaitu orang yang mencari pengetahuan di tingkat sekolah dasar, menengah. Jadi mahasiswa ialah seseorang yang lebih tinggi, baik tingkat tempat dimana dia belajar (SD,SMP,SMP) maupun tingkat intelektualnya.

Sementara menurut Undang-Undang Dalam Undang-Undang Indonesia juga telah digariskan pendefinisian tentang mahasiswa, dalam peraturan pemerintah RI No. 30 tahun 1990, mahasiswa adalah peserta didik yang terdaftar dan belajar di perguruan tinggi tertentu.

Berdasarkan pengertian diatas dapat disimpulkan bahwa mahasiswa adalah seseorang yang lebih tinggi baik tingkat dimana dia belajar maupun tingkat intelektualnya yang merupakan peserta didik yang terdaftar dan belajar di perguruan tinggi.

2.4 Teori Prospek

Menurut Krugman (dalam Herlina 2003:121) menyatakan bahwa “Prospek adalah peluang yang terjadi karena adanya usaha seseorang dalam memenuhi kebutuhan hidupnya juga untuk mendapatkan profit atau keuntungan”. Sementara Kahneman dan Tversky(dalam koroy:2008). Teori prospek adalah Konsekuensi dari pembingkaiannya ini adalah pilihan berisiko, bila diproses melalui fungsi nilai yang cekung pada keadaan untung (*perceived gain*) dan cembung pada kondisi rugi (*perceived loss*), menghasilkan perilaku mencari risiko (*risk-seeking*) pada hasil rugi dan penghindaran risiko (*risk-averse*) pada hasil yang untung. Sementara Pius dan Danu (2008) dalam kamus bahasa Indonesia prospek adalah harapan atau masa depan.

Menurut Dikti (2012), Aspek-aspek dari prospek terdiri dari beberapa aspek yakni sebagai berikut:

1. Aspek Kemanfaatan Dan Keunggulan: (a) Misi dan tujuan penyelenggaraan Program Studi (PS) yang diusulkan dan cara untuk mencapainya,(b) Manfaat PS yang diusulkan terhadap institusi, masyarakat, dan bangsa khususnya yang terkait dengan pengelolaan sumber daya bangsa (manusia dan alam) dalam

rangka peningkatan *nation competitiveness*, (c) Kemampuan dan potensi perguruan tinggi untuk mengelola Program Studi yang diusulkan.

2. Aspek Spesifikasi : (a) posisi program studi yang diusulkan terhadap bidang ilmu di tingkat nasional dan internasional, (b) hubungan program studi yang diusulkan dengan program studi lain pada institusi pengusul (minimum 60% perbedaan dari kurikulum program studi lain di institusi pengusul, (c) keunggulan dan karakteristik program studi yang akan dimiliki.
3. Rumpun Keilmuan: (a) Bidang ilmu atau bidang kajian yang menjadi pokok dari Program Studi dan konstelasinya terhadap bidang ilmu lainnya (lengkapi dengan diagram relasi antar bidang tersebut, (b) Perkembangan bidang ilmu atau bidang kajian saat ini dan 10 tahun kedepan, (c) Untuk Program Studi vokasi perlu mencantumkan perkembangan rancangan keahlian yang akan dibentuk.
4. Rancangan kurikulum : (a) Profil atau karakteristik (spesifikasi teknis) lulusan Program Studi yang diusulkan, (b) Profesi, bidang pekerjaan, atau bidang keilmuaan dan keahlian yang dapat diisi oleh lulusan, (c) Capaian pembelajaran (*Learning Outcomes*) dari program studi sesuai dengan profil lulusan dan jenjang.
5. Sistem pembelajaran : (a) Methoda atau pola pembelajaran yang dipergunakan yang dapat mengantarkan lulusan mampu membuat karya ilmiah layak publikasi di tingkat Nasional atau Internasional, (b) Sistem pembobotan dan beban belajar (system sks dan SKS atau lainnya), (c) Jenis dan ragam media pembelajaran.

6. Sumber daya manusia : (a) Kebijakan tentang *value & reward system* untuk sumberdaya manusia di perguruan tinggi; serta bagaimana menyiapkan sistem nilai dan penghargaan yang konsisten, (b) Kesiapan jumlah dan kualifikasi dosen, tenaga kependidikan, laboran, dan teknisi ditinjau dari kompetensi dan kesesuaian/kecocokan keilmuannya dengan tugas tridharma pada Program Studi yang diusulkan termasuk tenaga Administrasi, (c) Para dosen yang akan mengampu Program Studi yang diusulkan secara penuh waktu dan para dosen lain yang mengampu secara paruh waktu, jelaskan nama, kualifikasi, dan peran masing-masing dosen dalam penyelenggaraan Program Studi yang diusulkan, (d) Perencanaan pengembangan untuk aspek dosen dan tenaga kependidikan hingga mampu menyelenggarakan program studi lima tahun ke depan.
7. Sarana dan prasarana : (a) Kesiapan sarana dan sarana pembelajaran sesuai dengan kurikulum, (b) Kebutuhan dan mekanisme pemenuhan kebutuhan, serta perencanaan pengembangan untuk aspek sarana prasarana pembelajaran hingga mampu menyelenggarakan program studi minimum lima tahun ke depan.
8. Manajemen finansial : (a) Kebijakan, regulasi, panduan, dan SOP dari manajemen keuangan di institusi pengusul khususnya terkait dengan (Penganggaran, Pengelolaan/pemanfaatan, dan biaya operasional, (b) Kebijakan untuk mencegah korupsi dalam penanganan manajemen keuangan; yang mampu mendemonstrasikan *public accountability* dari segi penempatan dan alokasi dana dan sumber daya lainnya dikaitkan dengan

pengukuran *tangible outcomes* dan justifikasi untuk memperbesar investasi dana publik maupun privat, c)Kebijakan untuk memastikan terjadinya efektivitas dan efisiensi manajemen keuangan di institusi pengusul terkait dengan pengelolaan dana masyarakat, pemerintah, kerja sama privat, dan peningkatan dana, d)Kebijakan tentang *aid and affordability*: yang menyatakan bagaimana harga dan biaya hubungannya dengan subsidi dan akses. Berikan analisis yang mendalam terhadap penetapan *unit cost* mahasiswa dengan biaya investasi.

9. Aspek berkelanjutan : (a)Jumlah kebutuhan lulusan dengan profil dan kompetensi seperti lulusan PS yang diusulkan yang dibutuhkan di tingkat regional, nasional dan internasional; (b)Jumlah lulusan yang dihasilkan (oleh PS yang diusulkan dan PS yang sama yang telah ada) dibandingkan dengan kebutuhan pasar dalam menyerap lulusan; (c)Keberadaan sumber peserta didik; (d)Dukungan kerjasama yang akan sangat membantu pengembangan PS yang diusulkan; (e)Penggalian beasiswa untuk mahasiswa yang tidak mampu secara ekonomi.

10. Manajemen akademis : (a)Prosedur pembukaan Program Studi baru di tingkat fakultas dan institusi, peran eksekutif dan Senat Akademik dalam pembukaan program studi, (b)Struktur organisasi dan manajemen penyelenggaraan Program Studi yang diusulkan, (c)Metode pengelolaan dan pengembangan sumberdaya yang ada tanpa mengganggu program studi lain dan metode peningkatan mutu akademik PS yang diusulkan; (d)Jumlah mahasiswa baru yang dijanjikan untuk diterima pada Program Studi yang diusulkan dalam lima

tahun pertama dan mekanisme rekrutmennya, (e)Rencana pengembangan dan peningkatan mutu akademik program studi untuk jangka pendek (1-3 tahun ke depan), jangka menengah (5-10 tahun kedepan) dan jangka panjang (15-25 tahun ke depan).

11. Sistem penjaminan mutu : Model Sistem Penjaminan Mutu (SPMI-PT) yang dapat menjamin terselenggaranya proses pembelajaran pada Program Studi yang diusulkan sehingga dapat dicapai “Capaian Pembelajaran (Learning Outcomes = LO)” yang telah ditetapkan.

Berdasarkan penjelasan yang dikemukakan bahwa prospek merupakan suatu gambaran kondisi yang akan dihadapi oleh perusahaan atau instansi dimasa yang akan datang baik kecendrungan untuk meningkatkan atau menutup. Kondisi ini dipengaruhi oleh berbagai harapan dan ancaman yang dihadapi.

2.5 Persepsi Mahasiswa Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi

Berdasarkan teori yang dikemukakan para ahli diatas, maka persepsi adalah sebagai suatu tanggapan atau pandangan dan perasaan, serta penghayatan seseorang terhadap sesuatu perkara berdasarkan pengetahuan yang dimilikinya.

Berdasarkan pengertian diatas dapat disimpulkan bahwa mahasiswa adalah seseorang yang lebih tinggi baik tingkat dimana dia belajar maupun tingkat intelektualnya yang merupakan peserta didik yang terdaftar dan belajar di perguruan tinggi.

Berdasarkan teori yang dikemukakan bahwa prospek merupakan suatu gambaran kondisi yang akan dihadapi oleh perusahaan atau instansi dimasa yang

akan datang baik kecendrungan untuk meningkatkan atau menutup. Kondisi ini dipengaruhi oleh berbagai harapan dan ancaman yang dihadapi.

Dengan demikian dapat ditarik kesimpulan bahwa Persepsi Mahasiswa Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi adalah tanggapan atau pandangan dan perasaan serta penghayatan seseorang yang saling mempengaruhi tentang kondisi yang dihadapi oleh instansi dimasa yang akan datang untuk meningkatkan pengembangan pendidikan khususnya Program Studi Pendidikan Geografi.

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Lokasi dan Waktu Penelitian

3.1.1 Lokasi Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di Program Studi Pendidikan Geografi Jurusan Fisika Fakultas Matematika dan IPA Universitas Negeri Gorontalo yang merupakan salah satu program studi yang berada di Jurusan Fisika Fakultas Matematika dan IPA, yang telah berdiri sejak tahun 2007.

3.1.2 Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan selama kurang lebih tiga bulan mulai dari persiapan penelitian, pengumpulan data, pengolahan data, dan penyusunan laporan hasil penelitian Di Universitas Negeri Gorontalo Jurusan Fisika Program Studi Pendidikan Geografi.

Tabel 3.1 Jadwal Kegiatan Penelitian dan Penyusunan Skripsi

No	Kegiatan Penelitian 2012	April				Mei				Juni			
		Minggu				Minggu				Minggu			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1.	Persiapan penelitian	√	√	√									
2.	Pengumpulan data				√	√							

3.	Pengolahan data						√	√					
4.	Penyusunan laporan								√	√			

3.2 Populasi dan Sampel

3.2.1 Populasi

Sugiyono (2009 : 80) mengemukakan bahwa populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas: objek / subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Dalam penelitian ini populasi diambil dari seluruh mahasiswa yang ada di Universitas Negeri Gorontalo.

Tabel 3.2 Distribusi Pembagian Jumlah Populasi

No	Semester/angkatan	Jumlah mahasiswa
1	II (2012)	51 orang
2	IV (2011)	98 orang
3	VI (2010)	149 orang
4	VIII (2009)	87 orang
	Total	385 orang

Sumber : Jurusan Fisika Prodi Pendidikan Geografi, 2013

3.2.2 Sampel

Mengingat keterbatasan waktu, dana, dan tenaga yang dimiliki oleh peneliti maka tidak semua populasi mahasiswa yang berada pada program studi

Pendidikan Geografi menjadi sampel dalam penelitian ini. Untuk mendapatkan sampel yang diinginkan maka digunakan teknik pengambilan sampel yaitu teknik *probability sampling*, dimana setiap anggota populasi memiliki peluang yang sama menjadi sampel penelitian. Sedangkan untuk metode pemilihan sampel yang digunakan ialah *proportionate stratified random sampling*, yaitu metode yang digunakan bila populasi memiliki unsur yang tidak homogen dan berstrata secara proporsional (Sugiyono, 2009: 64). Dalam penelitian ini menggunakan metode tersebut untuk pengambilan sampel sebab unsur populasi pada penelitian ini memiliki strata yaitu terdiri dari mahasiswa angkatan 2009, 2010, dan 2011, 2012.

Dalam penelitian ini, untuk menentukan besarnya sampel menurut Arikunto (2002:112), apabila subjek kurang dari 100, lebih baik diambil semua sehingga penelitiannya merupakan penelitian populasi. Jika subjeknya lebih besar dari 100, maka besar sampel dapat diambil antara 10-15 % atau 20-25 %, sehingga besarnya sampel yang digunakan dalam penelitian ini yaitu 20 % dari 385 sehingga jumlah sampel yang diperlukan yaitu 77 orang mahasiswa. Proporsi sampel yang telah diambil didapatkan dari perhitungan :

- a. Angkatan 2012 adalah $\frac{51}{385} \times 77 = 10$ orang mahasiswa.
- b. Angkatan 2011 adalah $\frac{98}{385} \times 77 = 20$ orang mahasiswa.
- c. Angkatan 2010 adalah $\frac{149}{385} \times 77 = 30$ orang mahasiswa
- d. Angkatan 2009 adalah $\frac{87}{385} \times 77 = 17$ orang mahasiswa.

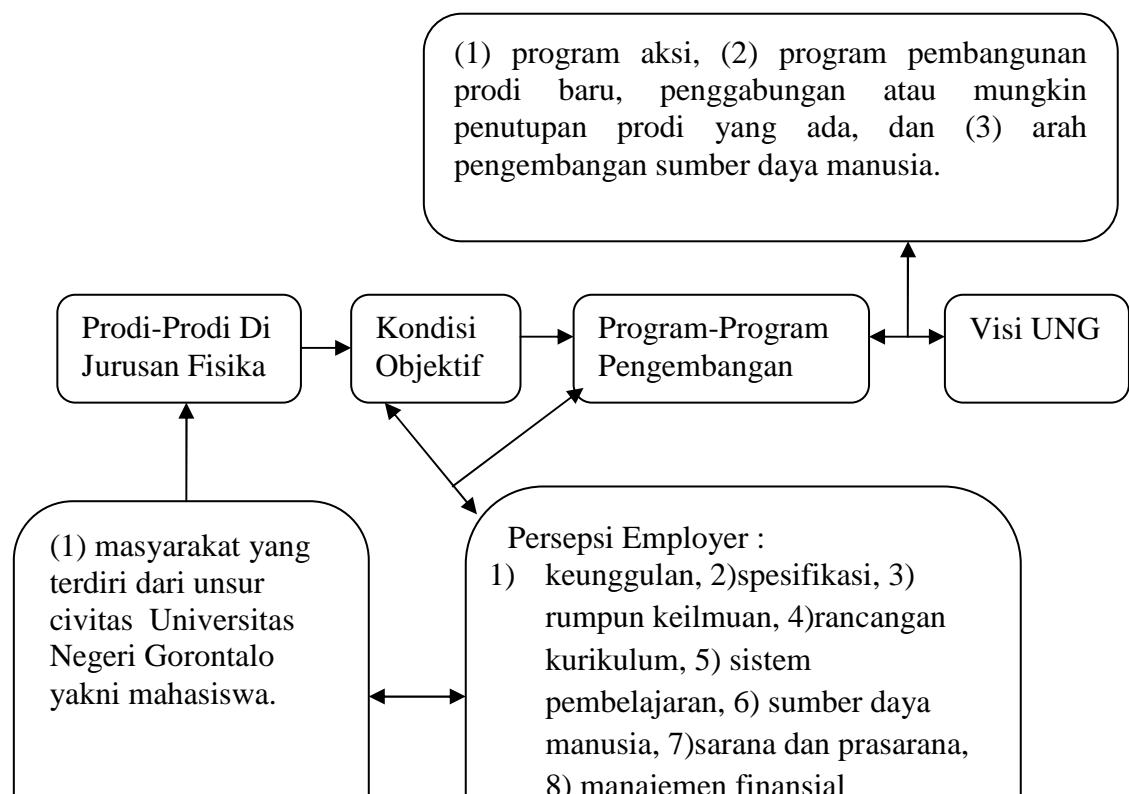
Total sampel adalah = 77 orang mahasiswa

Jadi, total sampel yang digunakan dalam penelitian ini adalah 77 orang mahasiswa. Sampel dalam penelitian ini yaitu responden yang mewakili keseluruhan ciri-ciri dan populasi dengan ketentuan sebagai berikut mahasiswa program studi Pendidikan Geografi angkatan 2009 sampai angkatan 2012 dan masih aktif dan terdaftar dalam kegiatan perkuliahan semester genap tahun akademik 2012/2013.

3.3 Pendekatan dan Jenis Penelitian

Pendekatan yang digunakan dalam penelitian ini adalah pendekatan kualitatif, yaitu penelitian yang lebih mengarah pada pengungkapan suatu masalah atau keadaan yang sebagaimana adanya yang mengungkapkan fakta-fakta yang ada. Hasil penelitian ini lebih difokuskan agar dapat memberikan gambaran sebenarnya dari obyek yang akan diteliti, yaitu Persepsi Mahasiswa terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi di Universitas Negeri Gorontalo, Jurusan Fisika Program Studi Pendidikan Geografi.

3.4 Desain Penelitian



Gambar 01.Sumber : Usul Penelitian Pengembangan Program Studi 2013

3.5 Kehadiran Peneliti

Dalam penelitian ini, peneliti berperan sebagai instrumen utama yang harus beradaptasi dengan kondisi yang ada di lapangan untuk kepentingan penelitian. Selain itu, kehadiran peneliti sebagai pengamat partisipan, artinya peneliti terlibat langsung di lapangan dengan tujuan untuk mengumpulkan data yang di kumpulkan benar-benar akurat sesuai yang diperlukan peneliti.

3.6 Data dan Sumber Data

3.6.1 Data

Data yang didapatkan dalam penelitian ini yaitu tentang persepsi mahasiswa terhadap prospek Program Studi Pendidikan Geografi, dan juga berbagai kepustakaan atau literatur yang relevan dengan penelitian tentang prospek Program Studi Pendidikan Geografi.

3.6.2 Sumber data

Sumber data yang diperoleh pada saat melakukan penelitian ini merupakan sumber data primer yaitu sumber data yang didapatkan secara langsung melalui kuisisioner yang telah diisi oleh responden. Penyebaran kuisisioner dilakukan untuk

memperoleh data hasil penelitian tentang indikator yang menjadi persepsi terhadap prospek Program Studi Pendidikan Geografi.

Adapun yang telah menjadi sumber data dalam penelitian ini yaitu mahasiswa Geografi yang masih aktif pada angkatan 2009 sampai dengan 2012, dan buku-buku sebagai sumber pustaka yang relevan dengan penelitian tentang persepsi mahasiswa terhadap prospek Program Studi Pendidikan Geografi.

3.7 Variabel Penelitian

Variabel dalam penelitian ini adalah persepsi yang berupa pandangan mahasiswa terhadap prospek Program Studi Pendidikan Geografi yang di laksanakan di Program Studi Pendidikan Geografi, Universitas Negeri Gorontalo. Indikator diatas memuat pernyataan-pernyataan berdasarkan objek prospek Program Studi Pendidikan Geografi, adapun objek-objek itu terdiri dari : 1) keunggulan, 2) spesifikasi, 3) rumpun keilmuan, 4) rancangan kurikulum, 5) sistem pembelajaran, 6) sumber daya manusia, 7) sarana dan prasarana, 8) manajemen finansial 9) berkelanjutan 10) manajemen akademik, 11) penjaminan mutu.

3.8 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang akan digunakan dalam penelitian ini adalah teknik angket. Menurut Arikunto (2010:102-103) angket merupakan daftar pernyataan yang diberikan kepada orang lain dengan maksud agar orang yang diberi tersebut bersedia memberikan respon sesuai dengan permintaan pengguna. Angket tersebut dibuat dan dibagikan kepada seluruh responden dengan tujuan

untuk memperoleh data tentang persepsi mahasiswa terhadap pembelajaran geografi. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan angket yang disusun sesuai indikator persepsi mahasiswa terhadap prospek Program Studi Pendidikan Geografi, yang setiap butir pernyataan disertai dengan 5 alternatif pilihan jawaban dalam bentuk a, b, c, d, dan e yang disusun berdasarkan skala likert. Penetapan skor atas setiap pilihan jawaban tersebut di jelaskan sebagai berikut:

1. Untuk pernyataan positif pilihan jawaban (a) seperti : sangat setuju, yang diberi bobot 5, sedangkan pernyataan negatif di beri bobot 1.
2. Untuk pernyataan positif pilihan jawaban (b) seperti : setuju, yang diberi bobot 4, sedangkan pernyataan negatif di beri bobot 2.
3. Untuk pernyataan positif pilihan jawaban (c) seperti : ragu-ragu, yang diberi bobot 3, sedangkan pernyataan negatif di beri bobot 3.
4. Untuk pernyataan positif pilihan jawaban (d) seperti : tidak setuju, yang diberi bobot 2, sedangkan pernyataan negatif di beri bobot 4.
5. Untuk pernyataan positif pilihan jawaban (e) seperti : sangat tidak setuju, yang diberi bobot 1, sedangkan pernyataan negatif di beri bobot 5

3.8.1 Instrumen pengumpulan data.

Instrumen yang digunakan pada penelitian ini yaitu instrumen angket. Untuk mengukur persepsi mahasiswa tentang prospek Program Studi Pendidikan Geografi, jenis pengukuran yang digunakan dalam penelitian yaitu menggunakan jenis skala likert.

Tabel 3.3 Kisi-kisi distribusi soal instrumen berdasarkan indikator persepsi tiap objek.

Objek Prospek	Indikator Persepsi/Item						Jumlah
	Pandangan		Tanggapan		Perasaan		
	(+)	(-)	(+)	(-)	(+)	(-)	
Keunggulan	1	2		15			3
Spesifikasi					32	33	2
Rumpun keilmuan	4		18		34	35	4
Rancangan kurikulum	13		19		36	37	4
Sistem pembelajaran	5		20	21	38	39	5
Sumber daya manusia	6		22		40		3
Sarana dan prasarana	7		23				2
Manajemen finansial	8		24		44	45	4
Berkelanjutan		11	26	27	46		4
Manajemen akademis	12		28				2
Penjaminan mutu	14		29			51	3
Jumlah	9	2	9	3	7	6	36

3.9 Validitas Dan Reliabilitas Angket

Penelitian selalu bergantung pada pengukuran. Ada dua ciri penting yang harus dimiliki oleh setiap alat pengukuran, yaitu : validitas/kesahihan dan reliabilitas /keterpercayaan.

3.9.1 Validitas Angket

Uji validitas dalam angket penelitian ini dilakukan untuk menguji valid tidaknya item dalam instrument penelitian yang digunakan. Jika nilai T_{hitung} lebih besar dari nilai T_{tabel} , maka butir pernyataan tersebut dinyatakan valid. Validitas pada item angket ini ditentukan dengan menggunakan rumus *korelasi product momen* seperti dibawah ini.

$$r_{xy} = \frac{N(\sum XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

(Sugiyono, 2009: 182-183).

dengan : r_{xy} adalah koefisien validasi

$\sum X$ adalah skor tiap item

$\sum X^2$ adalah jumlah kuadrat dari nilai X

$\sum Y$ adalah skor total seluruh item

$\sum Y^2$ adalah jumlah kuadrat dari nilai Y

$\sum XY$ adalah jumlah produk dari nilai X dan Y

N adalah jumlah responden.

Angket yang disebarkan pada mahasiswa sebagai responden dalam penelitian ini, terlebih dahulu dilakukan uji coba instrumen pada beberapa orang mahasiswa. Dalam hal ini uji coba butir pernyataan dalam instrumen angket disebarkan pada 40 orang mahasiswa yang tidak termasuk dalam sampel penelitian yang terdiri dari 51 butir soal. Setelah semua angket disebarkan dan dikumpulkan kembali kemudian diperiksa dan dilakukan analisis validitas didapatkan bahwa ternyata dari keseluruhan butir pernyataan dalam angket dinyatakan 36 butir pernyataan valid untuk dijadikan alat ukur dalam penelitian terhadap Prospek Program Studi Geografi. Untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel 3.4 dibawah ini.

Tabel 3.4 Hasil Uji Koefisien Validitas Butir Angket.

No	r hitung	r tabel		Status
		0,05	0,01	
1	0,491	0,312	0,403	Valid
2	0,484	0,312	0,403	Valid
3	0,318	0,312	0,403	Valid

4	0,454	0,312	0,403	Valid
5	0,412	0,312	0,403	Valid
6	0,492	0,312	0,403	Valid
7	0,47	0,312	0,403	Valid
8	0,365	0,312	0,403	Valid
9	0,536	0,312	0,403	Valid
10	0,671	0,312	0,403	Valid
11	0,672	0,312	0,403	Valid
12	0,672	0,312	0,403	Valid
13	0,388	0,312	0,403	Valid
14	0,643	0,312	0,403	Valid
15	0,457	0,312	0,403	Valid
16	0,455	0,312	0,403	Valid
17	0,514	0,312	0,403	Valid
18	0,512	0,312	0,403	Valid
19	0,461	0,312	0,403	Valid
20	0,567	0,312	0,403	Valid
21	0,474	0,312	0,403	Valid
22	0,516	0,312	0,403	Valid
23	0,483	0,312	0,403	Valid
24	0,352	0,312	0,403	Valid
25	0,457	0,312	0,403	Valid
26	0,714	0,312	0,403	Valid
27	0,358	0,312	0,403	Valid
28	0,33	0,312	0,403	Valid
29	0,34	0,312	0,403	Valid
30	0,543	0,312	0,403	Valid
31	0,503	0,312	0,403	Valid
32	0,514	0,312	0,403	Valid
33	0,321	0,312	0,403	Valid

34	0,378	0,312	0,403	Valid
35	0,378	0,312	0,403	Valid
36	0,354	0,312	0,403	Valid

3.9.2 Uji Reliabilitas

Setelah diuji validitasnya, kemudian angket diuji reliabilitasnya yaitu untuk mengetahui apakah angket ini dapat dipercaya dalam menjangka data yang dibutuhkan dalam penelitian.

Reliabilitas adalah ketepatan alat tersebut dalam menilai apa yang dinilai. Reliabilitas suatu alat yang digunakan untuk mengukur apa saja yang akan diukur. Oleh sebab itu digunakan pengujian reliabilitas angket dengan menggunakan rumus *Alpha Crombach* sebagai berikut :

Rumus :

$$r_{11} = \frac{(k)}{(k-1)} \left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right)$$

Dimana :

r_{11} = reliabilitas instrumen

k = banyaknya soal

$\sum \sigma_b^2$ = jumlah varians butir

σ_t^2 = *varians total* (Arikunto 2010 :180).

Setelah dilakukan uji reliabilitas pada angket dengan menggunakan persamaan Alpha Cronbach didapatkan bahwa nilai koefisien Alphanya menjadi

0,89 untuk uji reliabilitas instrumen sebelum butir tidak valid didrop reliabilitasnya tinggi sedangkan untuk uji reliabilitas instrumen setelah butir didrop nilai koefisien alphanya adalah 0,90 reliabilitasnya sempurna.

3.10 Analisis Data

Berdasarkan metode yang digunakan, yaitu metode deskriptif, maka teknik analisis data yang digunakan adalah analisis deskriptif kualitatif yang merupakan deskripsi dari persepsi mahasiswa tentang Prospek Program Studi Pendidikan Geografi dengan menggunakan persentase. Peneliti dalam menghitung persentase pilihan jawaban untuk masing-masing mahasiswa dalam setiap indikator persepsi, selanjutnya data hasil perhitungan tersebut ditampilkan dalam bentuk tabel.

Sedangkan untuk menentukan tingkat prospek program studi pada Program Studi Pendidikan Geografi dibagi menjadi tiga kategori yaitu rendah, sedang, dan tinggi Ardhi (Polaku, 2012:34).

$85\% \leq Y \leq 100\%$	kategori tinggi
$70\% \leq Y \leq 85\%$	kategori sedang
$Y \leq 69\%$	kategori rendah

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Deskripsi Lokasi Penelitian

Universitas Negeri Gorontalo (UNG) merupakan salah satu perguruan tinggi yang ada di Provinsi Gorontalo yang memiliki berbagai macam fakultas dan jurusan serta program studi. Salah satunya adalah Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam jurusan Fisika, Program Studi Pendidikan Geografi yang menjadi lokasi dalam penelitian tentang Persepsi Mahasiswa Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi .

Lokasi yang menjadi tempat penelitian terletak di Jl. Jend. Sudirman no 6 Kota Gorontalo. Program Studi Pendidikan Geografi berdiri pada tahun 2007 mempunyai kurang lebih 30 dosen dengan kualifikasi pendidikan Profesor, Doktor, Magister selain itu Program Studi Pendidikan Geografi telah terakreditasi B.

Dalam penelitian yang telah dilakukan, diperoleh data hasil penelitian tentang persepsi mahasiswa tentang prospek Program Studi Pendidikan Geografi yang telah diolah dengan tujuan untuk mengetahui dan mendeskripsikan prospek Program Studi Pendidikan Geografi Di Universitas Negeri Gorontalo. Data hasil

penelitian didapatkan dengan menggunakan instrumen angket yang dibagikan kepada mahasiswa. Dalam mendeskripsikan data hasil penelitian dilakukan dengan cara persentase (%) untuk tiap indikator dari persepsi yang terdiri atas tiga yakni pandangan , tanggapan, dan perasaan selain itu terdapat persentase untuk perbutir.

4.2 Hasil Penelitian

4.2.1 Tabel Umum

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan, maka data hasil penelitian yang didapatkan di lapangan akan diuraikan seperti pada tabel 4.2.1 berikut :

Tabel 4.2.1 Tabel Umum Responden yang Menjawab 36 Butir Pernyataan pada Angket

No Responden	No Item Pernyataan										
	Pandangan										
	Keunggulan		RK	SP	SDM	SDP	MF	Berkelanjutan	MA	RK	PM
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	5	4	4	4	5	3	4	4	3	3	4
2	4	4	4	4	5	4	5	4	3	4	5
3	4	4	4	4	4	2	4	3	3	4	4
4	4	3	4	5	5	4	5	4	3	4	4
5	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4
6	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3
7	5	2	4	4	4	3	4	2	4	5	5
8	5	5	4	5	5	2	4	4	4	4	4

No Responden	No Item Pernyataan										
	Pandangan										
	Keunggulan		RK	SP	SDM	SDP	MF	Berkelanjutan	MA	RK	PM
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
9	5	5	4	5	4	4	3	4	5	4	4
10	5	5	4	5	5	3	4	4	4	4	4
11	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5
12	5	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5
13	5	5	4	4	5	2	3	3	4	4	4
14	5	5	2	3	3	2	2	5	3	3	2
15	5	5	3	4	3	5	3	2	4	3	1
16	5	5	4	3	3	2	2	5	3	3	2
17	5	5	3	4	5	4	5	5	4	5	3
18	5	5	5	5	5	3	5	3	3	5	5
19	5	4	4	5	5	3	5	4	5	5	5
20	5	5	4	4	4	3	3	4	3	4	4
21	5	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3
22	4	3	4	2	4	2	2	5	5	4	4
23	5	5	3	4	4	2	4	4	3	4	4
24	4	5	4	4	4	4	3	3	2	3	3
25	5	1	5	5	5	3	3	5	5	5	5
26	5	3	5	5	4	4	5	5	4	5	4
27	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
28	5	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4
29	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5
30	5	4	5	5	3	2	2	5	5	3	4

No Responden	No Item Pernyataan										
	Pandangan										
	Keunggulan		RK	SP	SDM	SDP	MF	Berkelanjutan	MA	RK	PM
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
31	4	4	4	4	5	2	4	5	2	4	4
32	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4
33	5	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5
34	4	2	5	5	4	3	4	4	4	4	4
35	5	4	4	3	5	2	3	5	3	4	4
36	5	5	3	3	4	4	3	4	3	3	4
37	4	5	4	4	4	3	3	5	4	3	3
38	5	5	5	4	5	3	4	4	4	4	5
39	5	4	4	4	5	2	4	5	5	4	4
40	4	3	4	2	4	2	2	5	5	5	5
41	4	5	5	4	3	3	4	5	4	5	4
42	5	1	5	5	5	3	3	5	5	5	5
43	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	4
44	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4
45	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	4
46	5	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4
47	5	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4
48	5	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3
49	5	2	4	5	5	4	4	4	2	4	5
50	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5
51	5	5	4	3	4	3	3	4	3	4	3
52	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4

No Responden	No Item Pernyataan										
	Pandangan										
	Keunggulan		RK	SP	SDM	SDP	MF	Berkelanjutan	MA	RK	PM
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
53	5	5	4	4	4	3	3	5	4	4	5
54	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4
55	4	5	3	4	4	4	4	5	4	5	5
56	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4
57	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5
58	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
59	4	4	4	4	5	2	3	5	3	3	5
60	5	2	5	5	5	3	4	5	4	4	5
61	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5
62	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
63	5	4	4	4	4	2	2	4	2	2	2
64	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4
65	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
66	5	5	4	4	5	3	4	5	4	4	5
67	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4
68	4	4	3	3	5	2	2	3	3	4	3
69	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4
70	5	4	5	5	5	2	2	5	5	5	5
71	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
72	4	3	5	5	5	4	5	5	5	4	5
73	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4
74	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5

No Responden	No Item Pernyataan										
	Pandangan										
	Keunggulan		RK	SP	SDM	SDP	MF	Berkelanjutan	MA	RK	PM
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
75	5	5	5	5	4	4	5	4	3	4	4
76	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4
77	5	4	4	4	5	2	1	5	5	4	5

NO Respond	No Item Pernyataan											
	Tanggapan											
	Keunggulan	RK	RANK	SP		SDM	SDP	MF	Berkelanjutan		MA	PM
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	4	3	4	4	4	4	4	3	4	2	4	4
2	3	4	3	3	3	4	5	3	5	1	4	4
3	4	4	3	2	2	4	2	3	3	4	2	3
4	5	4	4	5	3	4	4	4	5	2	5	3
5	3	5	4	3	2	5	3	5	5	1	3	3
6	3	4	4	4	3	4	4	3	4	2	3	3
7	4	4	5	4	1	4	2	3	3	3	1	2
8	5	4	4	5	5	4	3	5	3	2	4	5
9	5	4	4	4	3	5	3	5	4	2	5	4
10	5	4	4	5	4	5	3	4	5	2	5	4
11	5	3	5	5	3	5	2	5	5	1	5	5
12	3	5	5	4	1	2	3	5	3	1	5	5
13	5	3	4	3	3	4	2	5	3	2	4	4
14	3	2	4	4	4	4	2	5	4	4	3	5

NO Respond	No Item Pernyataan											
	Tanggapan											
	Keunggulan	RK	RANK	SP		SDM	SDP	MF	Berkelanjutan		MA	PM
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
15	4	2	5	2	2	2	4	2	4	2	2	4
16	3	4	4	2	2	2	4	4	4	3	3	4
17	3	4	2	4	1	2	5	4	4	3	3	5
18	3	4	5	4	3	5	3	5	3	3	3	3
19	5	5	5	5	1	4	4	4	4	1	5	4
20	4	3	4	4	2	4	4	4	4	2	5	3
21	2	4	3	4	4	3	3	5	5	2	3	4
22	5	4	4	2	2	2	2	4	5	2	4	4
23	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4
24	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	2	4
25	5	5	5	5	2	5	3	5	5	3	3	5
26	5	5	5	4	2	4	4	5	5	1	5	4
27	4	4	4	4	4	4	4	4	5	1	5	4
28	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	4
29	4	4	3	4	4	4	3	3	4	2	4	4
30	3	5	3	4	4	3	2	4	5	1	4	4
31	5	4	4	2	2	5	2	4	5	2	4	3
32	4	4	4	3	2	5	4	4	4	1	5	5
33	5	4	5	5	3	4	3	4	5	3	4	4
34	4	4	4	4	2	5	5	4	4	2	4	4
35	1	4	4	4	2	4	3	4	4	2	4	4
36	5	3	4	2	2	4	4	5	5	1	3	3
37	4	4	4	4	3	4	4	4	4	2	3	3

NO Respond	No Item Pernyataan											
	Tanggapan											
	Keunggulan	RK	RANK	SP		SDM	SDP	MF	Berkelanjutan		MA	PM
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
38	5	5	5	5	2	2	5	3	4	1	3	4
39	5	4	4	5	2	5	4	4	5	1	5	4
40	5	4	2	2	1	5	2	5	5	1	5	5
41	5	3	3	4	2	3	4	4	4	2	3	5
42	5	5	5	5	4	5	2	3	5	1	5	5
43	4	3	3	5	1	4	4	4	5	2	4	3
44	5	3	4	3	3	5	4	5	5	2	3	5
45	5	4	4	5	2	4	5	5	4	2	4	3
46	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4
47	4	4	3	3	3	4	3	5	4	1	4	3
48	4	4	3	3	3	4	3	4	4	2	3	3
49	4	4	5	4	4	5	5	4	2	2	5	4
50	4	4	5	5	4	5	4	5	5	2	4	5
51	3	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4
52	4	4	4	4	3	5	5	4	4	2	4	4
53	5	5	4	2	1	5	5	4	4	1	4	5
54	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
55	4	3	4	4	5	4	4	4	5	1	5	5
56	4	3	3	2	2	4	3	4	4	2	3	3
57	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4
58	5	5	5	1	5	1	5	1	5	1	5	1
59	4	4	3	4	4	5	3	4	5	1	4	3
60	5	5	5	4	2	5	4	5	5	1	4	5

NO Respond	No Item Pernyataan											
	Tanggapan											
	Keunggulan	RK	RANK	SP		SDM	SDP	MF	Berkelanjutan		MA	PM
	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
61	4	4	5	4	1	5	4	5	5	1	5	4
62	4	4	4	3	3	4	3	4	4	2	4	4
63	4	4	4	4	2	3	2	2	4	2	2	2
64	4	4	4	2	2	4	4	4	4	2	4	4
65	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	4	4
66	5	4	4	4	4	5	3	4	5	1	4	4
67	5	5	5	5	5	5	4	5	4	1	5	5
68	5	3	4	4	2	5	5	4	4	2	3	3
69	4	4	3	4	4	5	4	4	4	2	4	4
70	5	5	4	4	2	5	5	4	5	2	4	4
71	5	5	4	3	2	4	4	4	4	1	4	5
72	5	5	5	5	2	4	3	4	5	3	4	4
73	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	4	4
74	5	5	5	5	1	5	5	5	5	2	4	4
75	4	3	5	5	1	4	5	5	5	2	4	5
76	5	4	2	5	2	5	3	5	5	3	5	5
77	4	5	4	5	3	3	4	4	4	2	4	4

NO Respond	No Item Pernyataan												
	Perasaan												
	SPESIFIKASI		RK		RANK		SP		PM	MF		Berkelanjutan	Keunggulan
	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
1	5	4	4	2	3	2	5	4	5	5	1	5	5

NO Respond	No Item Pernyataan												
	Perasaan												
	SPESIFIKASI		RK		RANK		SP		PM	MF		Berkelanjutan	Keunggulan
	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
2	5	2	5	1	5	1	5	2	4	5	2	5	3
3	5	1	4	3	4	3	4	1	4	5	1	3	5
4	3	1	5	2	4	2	5	2	4	5	2	4	5
5	5	1	4	2	4	3	4	3	5	5	3	4	4
6	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	2	4	3
7	3	1	5	2	4	1	4	2	5	4	2	5	5
8	5	2	4	2	4	2	4	1	4	4	2	4	4
9	5	1	4	2	4	2	4	1	5	5	1	5	5
10	4	2	4	2	4	2	5	1	5	4	2	5	5
11	5	1	5	1	5	1	5	3	5	5	1	5	5
12	5	1	5	1	5	1	5	1	4	4	2	4	5
13	4	2	4	2	4	1	5	1	5	5	1	4	5
14	5	1	5	3	5	1	5	3	3	4	4	5	5
15	3	2	5	4	5	3	5	4	5	2	1	3	2
16	2	2	3	5	3	1	2	2	1	2	1	4	2
17	5	3	3	2	2	1	4	2	4	4	2	5	5
18	5	1	5	1	5	1	5	3	5	5	1	5	5
19	5	2	5	1	5	2	4	2	5	5	2	5	5
20	4	2	4	2	4	2	4	3	5	4	1	4	4
21	5	1	4	3	3	1	5	1	5	5	1	5	5
22	5	2	4	3	4	2	5	2	5	4	1	4	4
23	4	2	4	2	4	2	4	2	4	5	2	4	4
24	5	1	4	2	4	1	5	1	4	4	2	5	5

NO Respond	No Item Pernyataan												
	Perasaan												
	SPESIFIKASI		RK		RANK		SP		PM	MF		Berkelanjutan	Keunggulan
	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
25	5	1	5	1	3	1	5	1	5	5	1	5	5
26	5	1	5	2	5	2	5	2	5	5	1	5	5
27	4	2	4	2	4	2	4	2	5	4	2	4	4
28	4	2	4	2	4	2	4	1	5	5	2	5	5
29	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5
30	5	2	4	2	3	1	4	2	5	5	1	5	5
31	5	1	4	2	4	2	4	2	5	5	2	4	5
32	5	1	4	1	4	2	4	2	5	4	2	4	5
33	5	2	5	2	5	2	5	2	5	5	2	4	5
34	4	2	4	1	4	2	4	2	4	4	2	4	4
35	4	2	3	3	3	1	4	2	5	5	1	4	4
36	2	2	4	3	3	2	5	1	5	5	1	5	5
37	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5
38	3	2	4	1	4	2	3	1	5	5	1	5	5
39	4	2	4	1	4	2	5	1	5	4	2	5	5
40	5	1	4	2	4	2	4	1	5	5	1	5	5
41	5	2	4	3	4	2	5	1	5	5	1	4	5
42	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	1	5	5
43	4	2	5	1	4	2	4	1	5	5	1	5	5
44	4	2	4	2	3	1	4	1	5	5	1	5	5
45	4	2	5	2	4	1	4	2	4	3	1	4	4
46	4	2	4	2	4	2	3	1	4	4	2	4	4
47	4	2	4	2	4	1	5	1	4	5	1	4	5

NO Respond	No Item Pernyataan												
	Perasaan												
	SPESIFIKASI		RK		RANK		SP		PM	MF		Berkelanjutan	Keunggulan
	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
48	4	2	4	2	4	2	4	2	3	5	1	5	5
49	4	1	4	2	5	3	5	1	3	5	2	5	5
50	5	1	4	2	5	1	5	1	5	5	1	4	5
51	4	2	4	2	4	2	4	1	3	4	1	4	5
52	4	2	4	3	4	1	5	2	5	5	1	5	5
53	5	1	5	2	5	1	5	2	5	5	1	5	5
54	4	2	4	2	3	3	2	2	4	4	2	2	2
55	5	1	4	2	4	4	4	2	5	5	1	5	5
56	4	2	4	2	4	2	4	1	5	5	1	4	5
57	4	2	4	2	4	3	5	1	5	5	1	5	5
58	1	1	5	5	1	1	5	1	1	1	1	5	5
59	5	1	4	1	4	2	5	2	5	5	1	4	4
60	5	1	5	1	5	2	5	1	5	4	2	5	5
61	5	1	5	1	5	1	5	1	5	5	2	5	5
62	4	2	4	2	4	2	4	3	4	3	2	3	4
63	4	2	4	2	4	2	4	2	2	4	2	4	4
64	4	2	4	2	4	2	5	2	5	5	1	5	5
65	4	2	5	1	5	2	4	2	5	5	1	5	5
66	5	1	4	2	4	2	4	2	5	4	2	5	5
67	5	1	5	2	4	2	4	2	4	4	1	5	5
68	5	1	3	3	4	2	5	1	5	4	2	3	5
69	4	2	4	2	4	1	5	2	4	4	2	5	5
70	5	1	4	2	5	1	5	1	5	5	1	5	5

NO Respond	No Item Pernyataan												
	Perasaan												
	SPESIFIKASI		RK		RANK		SP		PM	MF		Berkelanjutan	Keunggulan
	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
71	3	3	3	2	4	2	3	1	5	5	4	5	5
72	4	1	5	2	4	2	5	1	5	4	1	4	5
73	4	2	5	1	4	2	5	2	5	4	1	5	5
74	3	2	4	2	4	2	4	2	5	5	1	5	5
75	5	2	4	2	5	1	5	1	5	5	1	5	5
76	5	1	3	1	1	1	5	1	4	4	2	5	5
77	4	4	4	2	4	2	4	2	4	4	2	4	4

4.2.2 Tabel Perindikator

Tabel 4.2.2 Tabel Jumlah Skor Tiap Indikator Tentang Persepsi

Nama Indikator	Jumlah Butir	Frekuensi Skor					Jumlah
		1	2	3	4	5	
Pandangan	11	4	43	135	363	302	847
Tanggapan	12	10	77	141	443	253	924
Perasaan	13	8	20	66	423	484	1001

4.3 Pembahasan

4.3.1 Pandangan Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi

Berdasarkan pada tabel 4.2.1 maka dapat dilihat dengan jelas nomor atau item pernyataan yang mewakili indikator pandangan tentang prospek Program Studi Pendidikan Geografi untuk lebih jelasnya data hasil penelitian akan diuraikan sebagai berikut :

1. Keunggulan

Berdasarkan analisis persentase Pada indikator pandangan tentang objek keunggulan terdapat item pernyataan 1 dengan pernyataan Program Studi Pendidikan Geografi dapat berkompetisi dengan program studi pendidikan yang ada di Fakultas MIPA dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang mahasiswa. Untuk item pernyataan 1 dengan pernyataan positif kategori sangat setuju 71,42 %, kategori setuju 27,27 %, kategori ragu-ragu 1,20 % dan untuk kategori tidak setuju dan sangat tidak setuju yaitu 0,00 % artinya tidak ada yang memilih kategori tersebut sedangkan untuk item pernyataan 2 dengan pernyataan negatif yakni Program Studi Pendidikan Geografi gagal berkompetisi dengan program studi pendidikan di Fakultas MIPA untuk kategori sangat setuju 42,85 %, kategori setuju 38,96 %, kategori ragu-ragu 9,09 %, kategori tidak setuju 6,49 %, dan untuk kategori sangat tidak setuju yakni 2,50 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek keunggulan seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 1 dan nomor 2 diperoleh persen sebanyak 98,69 % dan 8,99 %, artinya Dari hasil persen ini menunjukkan bahwa Program Studi Pendidikan Geografi dapat atau gagal berkompetisi dengan jurusan lain yang ada di lingkungan Fakultas MIPA ditinjau dan masuk dalam kategori tinggi.

2. Rumpun keilmuan

Dalam item pernyataan 3 yakni pengajar yang ada pada Program Studi Pendidikan Geografi terdapat beberapa rumpun keilmuan dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang. Berdasarkan analisis persentase untuk kategori sangat setuju yaitu 31,16 %, kategori setuju 57,14 %, kategori ragu-ragu 10,39 %, tidak setuju 1,20 %, sedangkan untuk kategori sangat tidak setuju 0,00 % artinya tidak ada yang memilih pada kategori tersebut.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek rumpun keilmuan seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 3 diperoleh persen sebanyak 88,3 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa pengajar yang ada pada Program Studi Pendidikan Geografi terdapat beberapa rumpun keilmuan dan masuk dalam kategori tinggi.

3. Sistem Pembelajaran

Pada item pernyataan 4 dengan pernyataan, Sistem pembelajaran Program Studi Geografi baik dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang untuk analisis persentase kategori sangat setuju yaitu 37,60 %, kategori setuju 50,60 %, kategori ragu-ragu 9,09 %, tidak setuju 2,50 %, sedangkan untuk kategori sangat tidak setuju 0,00 % artinya tidak ada yang memilih pada kategori tersebut.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek sistem pembelajaran seperti yang dalam pernyataan pada nomor 4 diperoleh

persen sebanyak 88,2 %, Artinya Dari hasil persen ini menunjukkan bahwa Sistem pembelajaran Program Studi Geografi baik ditinjau dari objek sistem pembelajaran masuk dalam kategori tinggi.

4. Sumber Daya Manusia

Pada item pernyataan 5 dengan pernyataan Program Studi Pendidikan Geografi mengembangkan sumber daya manusia dalam potensi/ilmu kejenjang lebih tinggi dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang berdasarkan analisis persentase untuk kategori sangat setuju yaitu 53,20 %, kategori setuju 38,96 %, kategori ragu-ragu 7,79 %, sedangkan untuk kategori tidak setuju dan sangat tidak setuju 0,00 % artinya tidak ada yang memilih pada kategori tersebut.

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek sumber daya manusia seperti yang dalam pernyataan pada nomor 5 diperoleh persen sebanyak 92,16 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa Program Studi Pendidikan Geografi mengembangkan sumber daya manusia dalam potensi/ilmu kejenjang lebih tinggi ditinjau dari objek sumber daya manusia masuk dalam kategori tinggi.

5. Sarana dan Prasarana

Untuk item pernyataan 6 dengan pernyataan, Sarana dan prasarana yang ada di program studi Geografi sudah lengkap dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang berdasarkan analisis persentase untuk kategori sangat setuju yaitu 9,09 %, kategori setuju 28,50 %, kategori ragu-ragu 40,25 %,

kategori tidak setuju 22,07 % dan kategori sangat tidak setuju 0,00 % artinya tidak ada yang memilih pada kategori tersebut.

Dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek sarana dan prasarana seperti yang dalam pernyataan pada nomor 6 diperoleh persen sebanyak 37,59 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa sarana dan prasarana yang ada di program studi Geografi sudah lengkap ditinjau dari objek sarana dan prasarana masuk dalam kategori rendah.

6. Manajemen Finansial

Untuk item pernyataan 7 dengan pernyataan, administrasi Program Studi Pendidikan Geografi tertata dengan baik dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang untuk analisis persentase kategori sangat setuju yaitu 15,58 %, kategori setuju 40,25 %, kategori ragu-ragu 32,46 %, kategori tidak setuju 10,38 % dan kategori sangat tidak setuju 1,20 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek manajemen finansial seperti yang dalam pernyataan pada nomor 7 diperoleh persen sebanyak 55,83 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa Administrasi Program Studi Pendidikan Geografi tertata dengan baik, ditinjau dari objek manajemen finansial masuk dalam kategori rendah.

7. Berkelanjutan

Untuk item pernyataan 8 dengan pernyataan, lulusan Program Studi Pendidikan Geografi membutuhkan peluang untuk melanjutkan pendidikan keperguruan tinggi lainnya dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang berdasarkan analisis persentase untuk kategori sangat setuju yaitu 46,75

%, kategori setuju 40,25 %, kategori ragu-ragu 10,38 %, kategori tidak setuju 2,50 % dan kategori sangat tidak setuju 0,00 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek berkelanjutan seperti yang dalam pernyataan pada nomor 8 diperoleh persen sebanyak 87 %, Artinya Dari hasil persen ini menunjukkan bahwa lulusan Program Studi Pendidikan Geografi membutuhkan peluang untuk melanjutkan pendidikan keperguruan tinggi lainnya ditinjau dari objek berkelanjutan masuk dalam kategori tinggi.

8. Manajemen Akademik

Pada item pernyataan 9 dengan pernyataan, Menurut saya manajemen akademik program studi Geografi merupakan acuan untuk program studi lain dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang. Berdasarkan analisis persentase untuk kategori sangat setuju yaitu 23,37 %, kategori setuju 44,15 %, kategori ragu-ragu 27,27 %, sedangkan untuk kategori tidak setuju 5,19 % dan sangat tidak setuju 0,00 % artinya tidak ada yang memilih pada kategori tersebut.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek manajemen akademik seperti yang dalam pernyataan pada nomor 9 diperoleh persen sebanyak 67,52 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa menurut saya manajemen akademik program studi Geografi merupakan acuan untuk program studi lain ditinjau dari objek manajemen akademik masuk dalam kategori rendah.

9. Rancangan Kurikulum

Dalam item pernyataan 10 dengan pernyataan, menurut saya Program Studi Pendidikan Geografi dapat merancang kurikulum dengan baik dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang untuk kategori sangat setuju yaitu 25,97 %, kategori setuju 38,96 %, kategori ragu-ragu 16,88 %, sedangkan untuk kategori tidak setuju 1,20 % dan sangat tidak setuju 0,00 % artinya tidak ada yang memilih pada kategori tersebut.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek rancangan kurikulum seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 10 diperoleh persen sebanyak 64,93 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa Menurut saya Program Studi Pendidikan Geografi dapat merancang kurikulum dengan baik ditinjau dari objek rancangan kurikulum masuk dalam kategori rendah.

10. Penjaminan Mutu

Dalam item pernyataan 11 dengan pernyataan, Pendidikan Geografi dapat dijamin memiliki kualitas yang sangat baik dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang. Berdasarkan analisis persentase untuk kategori sangat setuju yaitu 35,06 %, kategori setuju 49,35 %, kategori ragu-ragu 10,38 %, sedangkan untuk kategori tidak setuju 3,89 % dan sangat tidak setuju 1,29 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek penjaminan mutu seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 11 diperoleh persen sebanyak 84,41 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa

Pendidikan Geografi dapat dijamin memiliki kualitas yang sangat baik ditinjau dari objek penjaminan mutu masuk dalam kategori tinggi.

4.3.2 Tanggapan Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi

Berdasarkan pada tabel 4.2.1 maka dapat dilihat dengan jelas nomor atau item pernyataan yang mewakili indikator tanggapan tentang prospek Program Studi Pendidikan Geografi untuk lebih jelasnya data hasil penelitian akan diuraikan sebagai berikut :

1. Keunggulan

Berdasarkan item pernyataan 12 dengan pernyataan, keunggulan lulusan yang dihasilkan oleh Program Studi Pendidikan Geografi akan lebih baik bersaing dengan program studi lain. Untuk analisis persentase dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang dengan kategori sangat setuju 40,25 %, kategori setuju 44,15 %, kategori ragu-ragu 12,98 %, kategori tidak setuju 1,20 %, dan kategori sangat tidak setuju yaitu 1,20 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek keunggulan seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 12 diperoleh persen sebanyak 84,4 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa keunggulan lulusan yang dihasilkan oleh Program Studi Pendidikan Geografi akan lebih baik bersaing dengan program studi lain ditinjau dari objek keunggulan masuk dalam kategori tinggi.

2. Rumpun Keilmuan

Berdasarkan item pernyataan 13 dengan pernyataan, tenaga pendidik yang ada pada Program Studi Pendidikan Geografi terdiri dari beberapa rumpun

keilmuan. Untuk analisis persentase dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang dengan kategori sangat setuju 22,07 %, kategori setuju 59,74 %, kategori ragu-ragu 15,58 %, kategori tidak setuju 2,50 %, dan kategori sangat tidak setuju yaitu 0,00 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek rumpun keilmuan seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 12 diperoleh persen sebanyak 81,81 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa tenaga pendidik yang ada pada Program Studi Pendidikan Geografi terdiri dari beberapa rumpun keilmuan ditinjau dari objek rumpun keilmuan masuk dalam kategori tinggi.

3. Rancangan Kurikulum

Berdasarkan item pernyataan 14 dengan pernyataan, rancangan Kurikulum yang ada pada program studi Geografi berdasarkan aturan dari pusat kurikulum. Untuk analisis persentase dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang dengan kategori sangat setuju 25,97 %, kategori setuju 54,54 %, kategori ragu-ragu 15,58 %, kategori tidak setuju 3,89 %, dan kategori sangat tidak setuju yaitu 0,00 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek rancangan kurikulum seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 14 diperoleh persen sebanyak 81,81 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa rancangan Kurikulum yang ada pada program studi Geografi berdasarkan aturan dari pusat kurikulum ditinjau dari objek rancangan kurikulum masuk dalam kategori tinggi.

4. Sistem Pembelajaran

Berdasarkan analisis persentase pada pernyataan 15 dan 16 dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang mahasiswa. Untuk item pernyataan butir 15 sistem pembelajaran Program Studi Pendidikan Geografi sama dengan program studi pendidikan lain yang ada di MIPA dengan pernyataan positif kategori sangat setuju 24,67 %, kategori setuju 45,45 %, kategori ragu-ragu 15,58 % dan untuk kategori tidak setuju 12,98 % dan sangat tidak setuju yaitu 1,20 % sedangkan untuk item pernyataan 16 dengan pernyataan Sistem pembelajaran Program Studi Pendidikan Geografi berbeda dengan program studi pendidikan lain yang ada di MIPA dengan pernyataan negatif yakni untuk kategori sangat setuju 5,19 %, kategori setuju 23,37 %, kategori ragu-ragu 23,37 %, kategori tidak setuju 35,06 %, dan untuk kategori sangat tidak setuju yakni 12,98 %.

Dengan demikian Dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek sistem pembelajaran seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 15 dan nomor 16 diperoleh persen sebanyak 70,12 % dan 48,04 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa sistem pembelajaran Program Studi Pendidikan Geografi sama atau berbeda dengan program studi pendidikan lain yang ada di MIPA ditinjau dari objek sistem pembelajaran masuk dalam kategori tinggi untuk butir 15 dan kategori tinggi untuk 16 kategori rendah.

5. Sumber Daya Manusia

Pada item pernyataan 17 dengan pernyataan, program studi pendidikan Geografi melahirkan sumber daya manusia yang bermutu dan profesional dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang. Untuk analisis persentase

kategori sangat setuju yaitu 35,06 %, kategori setuju 46,75 %, kategori ragu-ragu 7,70 %, tidak setuju 9,09 %, sedangkan untuk kategori sangat tidak setuju 1,20 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek sumber daya manusia seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 17 diperoleh persen sebanyak artinya dari hasil persen 81,81 % ini menunjukkan bahwa Program Studi Pendidikan Geografi melahirkan sumber daya manusia yang bermutu dan profesional ditinjau dari objek sumber daya manusia masuk dalam kategori tinggi.

6. Sarana dan Prasarana

Berdasarkan item pernyataan 18 dengan pernyataan, Program Studi Pendidikan Geografi memiliki sarana dan prasarana yang sangat memadai. Untuk analisis persentase dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang dengan kategori sangat setuju 16,88 %, kategori setuju 38,96 %, kategori ragu-ragu 29,87 %, kategori tidak setuju 14,28 %, dan kategori sangat tidak setuju yaitu 0,00 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek sarana dan prasarana seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 18 diperoleh persen sebanyak 55,84 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa Program Studi Pendidikan Geografi memiliki sarana dan prasarana yang sangat memadai ditinjau dari objek sarana dan prasarana masuk dalam kategori rendah.

7. Manajemen Finansial

Pada item pernyataan 19 dengan pernyataan, dalam pengembangan program studi Geografi membutuhkan manajemen finansial dengan jumlah responden yang

menjawab sebanyak 77 orang. Berdasarkan analisis persentase untuk kategori sangat setuju yaitu 29,87%, kategori setuju 54,54%, kategori ragu-ragu 11,68%, sedangkan untuk kategori tidak setuju 2,50% dan sangat tidak setuju 1,20%.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek manajemen finansial seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 19 diperoleh persen sebanyak 84,41 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa dalam pengembangan program studi Geografi membutuhkan manajemen finansial ditinjau dari objek sarana dan prasarana masuk dalam kategori tinggi.

8. Berkelanjutan

Berdasarkan analisis persentase pada indikator tanggapan terdapat pernyataan 20 dan 21 dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang mahasiswa. Untuk item pernyataan 20 dengan pernyataan positif, Lulusan Program Studi Pendidikan Geografi memiliki peluang untuk melanjutkan pendidikan keperguruan tinggi lainnya pada kategori sangat setuju 40,25 %, kategori setuju 49,35 %, kategori ragu-ragu 9,09 % dan untuk kategori tidak setuju 1,20 % dan sangat tidak setuju yaitu 0,00 % sedangkan untuk item pernyataan butir 21 dengan pernyataan negatif lulusan yang dihasilkan oleh Program Studi Pendidikan Geografi membutuhkan peluang untuk melanjutkan pendidikan ketingkat lebih tinggi lainnya, yakni untuk kategori sangat setuju 0,00 %, kategori setuju 2,50 %, kategori ragu-ragu 15,58 %, kategori tidak setuju 50,64 %, dan untuk kategori sangat tidak setuju yakni 31,16 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek berkelanjutan seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 20 diperoleh persen

sebanyak 89,6 % sedangkan pernyataan no 21 sebanyak 81,8 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa lulusan Program Studi Pendidikan Geografi memiliki peluang atau masih membutuhkan untuk melanjutkan pendidikan keperguruan tinggi lainnya ditinjau dari objek berkelanjutan masuk dalam kategori tinggi untuk nomor 20 dan kategori rendah untuk kategori sedang.

9. Manajemen Akademik

Berdasarkan item pernyataan 22 dengan pernyataan, manajemen akademis yang ada pada Program Studi Pendidikan Geografi merupakan acuan bagi program studi lainnya. Untuk analisis persentase dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang dengan kategori sangat setuju 24,67 %, kategori setuju 45,45 %, kategori ragu-ragu 5,19 %, kategori tidak setuju 23,37 %, dan kategori sangat tidak setuju yaitu 1,20 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek manajemen akademik seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 22 diperoleh persen sebanyak 70,12 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa Manajemen akademis yang ada pada Program Studi Pendidikan Geografi merupakan acuan bagi program studi lainnya ditinjau dari objek manajemen akademik masuk dalam kategori sedang.

10. Penjaminan Mutu

Berdasarkan item pernyataan 23 dengan pernyataan, Program Studi Pendidikan Geografi mempunyai penjaminan mutu dari pusat kurikulum. Untuk analisis persentase dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang dengan kategori sangat setuju 24,67 %, kategori setuju 50,64 %, kategori ragu-

ragu 20,77 %, kategori tidak setuju 2,50 %, dan kategori sangat tidak setuju yaitu 1,20 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek penjaminan mutu seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 23 diperoleh persen sebanyak 75,31 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa Program Studi Pendidikan Geografi mempunyai penjaminan mutu dari pusat kurikulum ditinjau dari objek penjaminan mutu masuk dalam kategori sedang.

4.3.3 Perasaan Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi

Berdasarkan pada tabel 4.2.1 maka dapat dilihat dengan jelas nomor atau item pernyataan yang mewakili indikator perasaan tentang prospek Program Studi Pendidikan Geografi untuk lebih jelasnya data hasil penelitian akan diuraikan sebagai berikut :

1. Spesifikasi

Berdasarkan analisis persentase pada indikator perasaan terdapat pada item pernyataan 24 dan 25 dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang mahasiswa. Untuk item pernyataan butir 24 dengan pernyataan positif Saya Senang apabila Program Studi Pendidikan Geografi lebih mengkhususkan pada teori dan praktek. Untuk kategori sangat setuju 49,35 %, kategori setuju 37,66 %, kategori ragu-ragu 9,09 % dan untuk kategori tidak setuju 2,50 % dan sangat tidak setuju yaitu 1,20 % sedangkan untuk item pernyataan butir 25 dengan pernyataan negatif Saya Senang apabila Program Studi Pendidikan Geografi akan lebih mengkhususkan pada teori dan praktek yakni untuk kategori sangat setuju 0,00

%, kategori setuju 2,50 %, kategori ragu-ragu 3,89 %, kategori tidak setuju 50,64 %, dan untuk kategori sangat tidak setuju yakni 42,85 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek spesifikasi seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 24 dan nomor 25 diperoleh persen sebanyak 87,01 % dan 93,49 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa saya senang apabila Program Studi Pendidikan Geografi lebih atau akan mengkhususkan pada teori dan praktek ditinjau dari objek spesifikasi masuk dalam kategori tinggi.

2. Rumpun Keilmuan

Berdasarkan analisis persentase terdapat pernyataan 26 dan 27 dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang mahasiswa. Untuk item pernyataan butir 26 dengan pernyataan positif Pengajar yang ada pada program studi geografi terdapat beberapa rumpun keilmuan yang membuat saya tertarik. Untuk kategori sangat setuju 32,46 %, kategori setuju 58,44 %, kategori ragu-ragu 9,09 % dan untuk kategori tidak setuju dan sangat tidak setuju yaitu 0,00 % sedangkan untuk item pernyataan butir 27 dengan pernyataan negatif pengajar yang ada pada Program Studi Pendidikan Geografi membutuhkan beberapa rumpun keilmuan yang membuat saya tertarik yakni untuk kategori sangat setuju 2,50 %, kategori setuju 1,20 %, kategori ragu-ragu 12,98 %, kategori tidak setuju 57,14 %, dan untuk kategori sangat tidak setuju yakni 25,97 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek rumpun keilmuan seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 26 dan nomor 27 diperoleh persen sebanyak 90,9 % dan 83,11 %, artinya dari hasil persen ini

menunjukkan bahwa pengajar yang ada pada program studi Geografi terdapat atau membutuhkan beberapa rumpun keilmuan ditinjau dari objek rumpun keilmuan masuk dalam kategori tinggi.

3. Rancangan Kurikulum

Berdasarkan analisis persentase item pernyataan 28 dan 29 dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang mahasiswa. Untuk item pernyataan butir 28 dengan pernyataan positif, saya senang dengan adanya perencanaan kurikulum yang ada diprogram studi geografi. Untuk kategori sangat setuju 25,97 %, kategori setuju 57,14 %, kategori ragu-ragu 12,98 % dan untuk kategori tidak setuju 1,20 % dan sangat tidak setuju yaitu 2,50 % sedangkan untuk item pernyataan butir 29 dengan pernyataan negatif, saya senang perencanaan kurikulum yang ada di program studi geografi masih membutuhkan penataan yang baik yakni untuk kategori sangat setuju 0,00 %, kategori setuju 1,20 %, kategori ragu-ragu 7,79 %, kategori tidak setuju 53,24 %, dan untuk kategori sangat tidak setuju yakni 37,26 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek rancangan kurikulum seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 28 dan nomor 29 diperoleh persen sebanyak 83,11 % dan 90,5 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa perencanaan kurikulum yang ada diprogram studi Geografi dan perencanaan kurikulum yang ada di program studi Geografi masih membutuhkan penataan yang baik ditinjau dari objek rancangan kurikulum masuk dalam kategori tinggi.

4. Sistem Pembelajaran

Berdasarkan analisis persentase pernyataan 30 dan 31 dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang mahasiswa. Untuk item pernyataan butir 30 dengan pernyataan positif saya tertarik apabila sistem pembelajaran program studi Geografi dapat di terima dengan baik. Untuk kategori sangat setuju 51,94 %, kategori setuju 41,55 %, kategori ragu-ragu 3,89 % dan untuk kategori tidak setuju 2,50 % dan sangat tidak setuju yaitu 0,00 % sedangkan untuk item pernyataan butir 31 dengan pernyataan negatif saya lebih tertarik apabila sistem pembelajaran program studi Geografi akan lebih baik di bandingkan program studi lain dilingkungan MIPA yakni untuk kategori sangat setuju 0,00 %, kategori setuju 2,50 %, kategori ragu-ragu 9,09 %, kategori tidak setuju 41,55 %, dan untuk kategori sangat tidak setuju yakni 46,75 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek sistem pembelajaran seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 30 dan nomor 31 diperoleh persen sebanyak 93,49 % dan 88,3 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa sistem pembelajaran program studi Geografi dapat diterima dengan baik dan sistem pembelajaran program studi Geografi akan lebih baik dibandingkan program studi lain dilingkungan MIPA ditinjau dari objek sistem pembelajaran masuk dalam kategori tinggi.

5. Penjaminan Mutu

Dalam item pernyataan butir 32 dengan pernyataan, saya senang Program Studi Pendidikan Geografi mempunyai lulusan yang sangat unggul, handal dan bermoralitas dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang. Berdasarkan analisis persentase untuk kategori sangat setuju yaitu 66,23 %,

kategori setuju 24,67 %, kategori ragu-ragu 5,19 %, sedangkan untuk kategori tidak setuju 1,20 % dan sangat tidak setuju 2,50 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek penjaminan mutu seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 32 diperoleh persen sebanyak 90,9 %, artinya dari hasil persen ini menunjukkan bahwa Program Studi Pendidikan Geografi mempunyai lulusan yang sangat unggul, handal dan bermoralitas ditinjau dari objek penjaminan mutu masuk dalam kategori tinggi.

6. Manajemen Finansial

Berdasarkan analisis persentase pernyataan 33 dan 34 dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang mahasiswa. Untuk item pernyataan 33 dengan pernyataan positif, saya senang apabila administrasi yang ada pada program studi Geografi dijalankan dengan peraturan yang ada. Untuk kategori sangat setuju 58,44 %, kategori setuju 35,06 %, kategori ragu-ragu 2,50 % dan untuk kategori tidak setuju 2,50 % dan sangat tidak setuju yaitu 1,20 % sedangkan untuk item pernyataan 34 dengan pernyataan negatif saya senang administrasi yang ada pada program studi Geografi akan dijalankan dengan peraturan yang ada yakni untuk kategori sangat setuju 0,00 %, kategori setuju 2,50 %, kategori ragu-ragu 1,20 %, kategori tidak setuju 38,96 %, dan untuk kategori sangat tidak setuju yakni 57,14 %.

Dengan demikian dari hasil penelitian yang telah dilakukan pada objek manajemen finansial seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 33 dan 34 diperoleh persen sebanyak 93,5 % dan 96,1 %, artinya dari hasil persen ini

menunjukkan bahwa administrasi yang ada pada program studi Geografi dijalankan dengan peraturan yang ada ditinjau dari objek manajemen finansial masuk dalam kategori tinggi.

7. Berkelanjutan

Berdasarkan item pernyataan 35 dengan pernyataan, saya senang lulusan yang di hasilkan oleh Program Studi Pendidikan Geografi memiliki peluang untuk melanjutkan ke tingkat pendidikan lainnya. Untuk analisis persentase dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang dengan kategori sangat setuju 58,44 %, kategori setuju 35,00 %, kategori ragu-ragu 5,19 %, kategori tidak setuju 1,20 %, dan kategori sangat tidak setuju yaitu 0,00 %.

Dengan demikian hasil penelitian pada objek berkelanjutan seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 35 diperoleh persen sebanyak 93,44 %, artinya lulusan yang di hasilkan oleh Program Studi Pendidikan Geografi memiliki peluang untuk melanjutkan ke tingkat pendidikan lainnya ditinjau dari objek berkelanjutan masuk dalam kategori tinggi.

8. Keunggulan

Berdasarkan item pernyataan 36 dengan pernyataan Program Studi Pendidikan Geografi membuat saya tertarik apabila direalisasikan kepada masyarakat. Untuk analisis persentase dengan jumlah responden yang menjawab sebanyak 77 orang dengan kategori sangat setuju 75,32 %, kategori setuju 18,18 %, kategori ragu-ragu 2,50 %, kategori tidak setuju 3,89 %, dan kategori sangat tidak setuju yaitu 0,00 %.

Dengan demikian hasil penelitian pada objek keunggulan seperti yang ada dalam pernyataan pada nomor 36 diperoleh persen sebanyak 93,5 %, artinya Program Studi Pendidikan Geografi membuat saya tertarik apabila direalisasikan kepada masyarakat ditinjau dari objek keunggulan masuk dalam kategori tinggi.

4.4 Keterbatasan Peneliti

Keterbatasan penelitian tidak keseluruhan objek yang diteliti. Untuk itu penelitian ini lebih terfokus pada Persepsi Mahasiswa Terhadap Prospek Program Studi Pendidikan Geografi sehingga yang dipilih sebagai responden lebih mengkhhusus pada mahasiswa.

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan pembahasan dan uraian dari hasil penelitian, maka penulis dapat menarik simpulan bahwa :

1. Pandangan

Pada indikator tentang pandangan ini, yang terdiri dari 11 butir pernyataan yang mewakili masing-masing objek dari prospek tentang keunggulan, rancangan kurikulum, sistem pembelajaran, sumber daya manusia, sarana dan prasarana,

manajemen finansial, berkelanjutan, manajemen akademik, penjaminan mutu, rumpun keilmuan hasil persen berbeda-beda untuk setiap kategori, dimana pada kategori tinggi terdapat pada 7 item pernyataan sedangkan untuk kategori rendah ada 3 item dan untuk kategori sedang 1 item pernyataan.

Berdasarkan Visi Program Studi Pendidikan Geografi yaitu terwujudnya Program Studi Pendidikan Geografi yang unggul dalam karya dan inovasi untuk menghasilkan lulusan bermutu dan profesional dan misi Misi Program Studi Pendidikan Geografi yaitu (1) mengembangkan dan menyelenggarakan pendidikan dan pembelajaran yang bermutu, efektif dan efisien yang dilandasi dengan keimanan dan ketakwaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa dalam rangka menghasilkan lulusan yang berkualitas dan kemampuan intelektual tinggi, (2) mengembangkan dan menyelenggarakan kegiatan riset unggulan baik dalam bidang pendidikan maupun teknologi tepat guna, (3) mengembangkan dan menyelenggarakan kegiatan pengabdian pada masyarakat melalui aplikasi ilmu pengetahuan dan hasil-hasil riset, (4) mengembangkan profesionalisme sumber daya manusia internal guna menghasilkan sosok diri unggul dan handal.

Jadi berdasarkan persepsi pada indikator pandangan mahasiswa program studi pendidikan geografi termasuk pada kategori tinggi untuk itu berdasarkan visi misi program studi pendidikan geografi dalam pengembangan program studi sudah baik dalam menyelenggarakan pendidikan dan pembelajaran, menghasilkan lulusan yang berkualitas, serta mengembangkan profesionalisme sumber daya manusia internal guna menghasilkan sosok diri unggul dan handal.

2. Tanggapan

Dalam indikator tentang tanggapan ini, ada 12 butir pernyataan yang mewakili masing-masing objek dari prospek keunggulan, rancangan kurikulum, rumpun keilmuan, sistem pembelajaran, sarana dan prasarana, sumberdaya manusia, manajemen finansial, berkelanjutan, manajemen akademik, penjaminan mutu. Sementara pada indikator tanggapan untuk 12 item pernyataan yang diwakili masing-masing untuk hasil persen berbeda-beda untuk setiap kategori. Termasuk pada kategori sedang ada 9 item pernyataan, kategori tinggi 1 pernyataan, sedangkan untuk kategori rendah ada 2 item pernyataan.

Berdasarkan Visi Program Studi Pendidikan Geografi yaitu terwujudnya Program Studi Pendidikan Geografi yang unggul dalam karya dan inovasi untuk menghasilkan lulusan bermutu dan profesional dan Misi Program Studi Pendidikan Geografi yaitu (1) mengembangkan dan menyelenggarakan pendidikan dan pembelajaran yang bermutu, efektif dan efisien yang dilandasi dengan keimanan dan ketakwaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa dalam rangka menghasilkan lulusan yang berkualitas dan kemampuan intelektual tinggi, (2) mengembangkan dan menyelenggarakan kegiatan riset unggulan baik dalam bidang pendidikan maupun teknologi tepat guna, (3) mengembangkan dan menyelenggarakan kegiatan pengabdian pada masyarakat melalui aplikasi ilmu pengetahuan dan hasil-hasil riset, (4) mengembangkan profesionalisme sumber daya manusia internal guna menghasilkan sosok diri unggul dan handal. Artinya berdasarkan persepsi pada indikator tanggapan mahasiswa tentang prospek program studi pendidikan geografi termasuk pada kategori sedang. Untuk itu program studi pendidikan geografi lebih meningkatkan pengembangan program

studi pendidikan geografi baik dalam menghasilkan lulusan bermutu dan profesional dan mengembangkan profesionalisme sumber daya manusia internal guna menghasilkan sosok diri unggul dan handal.

3. Perasaan

Dalam indikator tentang tanggapan ini, ada 13 butir pernyataan yang mewakili masing-masing subindikator tentang spesifikasi, rumpun keilmuan, rancangan kurikulum, sistem pembelajaran, penjaminan mutu, manajemen finansial, berkelanjutan, keunggulan. Sementara untuk 13 item pernyataan dari hasil persen berbeda-beda untuk setiap kategori, dimana pada kategori tinggi terapat pada 11 item pernyataan sedangkan dan untuk kategori sedang 2 item pernyataan.

Berdasarkan Visi Program Studi Pendidikan Geografi yaitu terwujudnya Program Studi Pendidikan Geografi yang unggul dalam karya dan inovasi untuk menghasilkan lulusan bermutu dan profesional dan Misi Program Studi Pendidikan Geografi yaitu (1) mengembangkan dan menyelenggarakan pendidikan dan pembelajaran yang bermutu, efektif dan efisien yang dilandasi dengan keimanan dan ketakwaan terhadap Tuhan Yang Maha Esa dalam rangka menghasilkan lulusan yang berkualitas dan kemampuan intelektual tinggi, (2) mengembangkan dan menyelenggarakan kegiatan riset unggulan baik dalam bidang pendidikan maupun teknologi tepat guna, (3) mengembangkan dan menyelenggarakan kegiatan pengabdian pada masyarakat melalui aplikasi ilmu pengetahuan dan hasil-hasil riset, (4) mengembangkan profesionalisme sumber daya manusia internal guna menghasilkan sosok diri unggul dan handal.

Dengan demikian berdasarkan persepsi pada indikator perasaan mahasiswa program studi pendidikan geografi termasuk pada kategori tinggi untuk itu berdasarkan visi misi program studi pendidikan geografi dalam pengembangan program studi dapat di pertahankan dengan baik dalam menyelenggarakan pendidikan dan pembelajaran, menghasilkan lulusan yang berkualitas, serta mengembangkan profesionalisme sumber daya manusia internal guna menghasilkan sosok diri unggul dan handal.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan dan simpulan diatas, maka penulis mengemukakan beberapa saran, antara lain sebagai berikut:

1. Diharapkan agar mahasiswa dalam pengembangan program studi khususnya Program Studi Geografi dapat mempertahankan dan mengembangkan keunggulan, rancangan kurikulum, sistem pembelajaran, sumber daya manusia, sarana dan prasarana, manajemen finansial, berkelanjutan, manajemen akademik, penjaminan mutu, rumpun keilmuan agar dapat menghasilkan lulusan yang berkualitas dan kemampuan intelektual tinggi, mengembangkan dan menyelenggarakan kegiatan riset unggulan baik dalam bidang pendidikan maupun teknologi tepat guna.
2. Agar dosen mampu mempertahankan dan mampu mengembangkan keunggulan, rancangan kurikulum, sistem pembelajaran, sumber daya manusia, sarana dan prasarana, manajemen finansial, berkelanjutan, manajemen akademik, penjaminan mutu, rumpun keilmuan program studi khususnya Program Studi Geografi agar dapat menyelenggarakan pendidikan dan

pembelajaran, menghasilkan lulusan yang berkualitas, serta mengembangkan profesionalisme sumber daya manusia internal guna menghasilkan sosok diri unggul dan handal.

DAFTAR PUSTAKA

- Anonim.<http://id.shvoong.com/social-sciences/education/2341135-pengertian-mahasiswa-adalah/>
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. 2002. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta
- Danu dan Pius, Abdillah. 2008. *Kamus Lengkap Bahasa Indonesia*. Surabaya: Arkola.
- Dikti, 2012. *Pengajuan Ijin Penyelenggaraan Untuk Usulan Program Studi Strata Sarjana (Online)*.
- Herlina., 2012. *Bagaimana prospek investasi indonesia (online)*. Tersedia <http://herlinraharja.blogspot.com/2012/06/bagaimana-prospek-investasi-di.html>,

- Koroy T. R. *Pengujian efek pemingkiaan sebagai determinan eskalasi komitmen dalam keputusan investasi dampak dari pengalaman kerja. Akuntansi Manajemen dan Keperilakuan* 2008: STIE Nasional Banjarmasin.
- Marwia, Sitti., 2007. *Persepsi Siswa Terhadap Pelaksanaan Praktikum Dalam Pembelajaran Geografi di SMA*. Skripsi. Gorontalo: Universitas Negeri Gorontalo
- Pedoman Akademik Univesitas Negeri Gorontalo* 2009/2010.
- Polaku. 2012. *Deskripsi Tentang Perilaku Belajar Mahasiswa Pada Program Studi Pendidikan Geografi Universitas Negeri Gorontalo* :UNG.
- Pomalingo, Nelson. 2010. *Buku Pedoman Penulisan Karya Ilmiah*. Gorontalo : UNG Press.
- Purwadarminta Muksin, Uhar. 2007. *Persepsi Siswa Terhadap Materi Evolusi di SMA*. Skripsi. Gorontalo: Universitas Negeri Gorontalo
- Rakhmat, jalaluddin. 2005. *Psikologi komunikasi*. Bandung. Penerbit:PT Remaja Rosdakarya.
- Robbins, dkk.2003. *Perilaku Organisasi*. Jakarta. Penerbit:Gramedia
- Santoso, Toni. 2010. *Pemanfaatan Media Alam Sekitar Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa dalam Pembelajaran Tematik Tema Lingkungan di Kelas II C SDN Percobaan 2 Malang*.
- Slameto. 2010. *Belajar Dan Faktor-Faktor Yang Mempengaruhinya*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Solso, dkk. 2007. *Psikologi Kognitif*. Jakarta. Penerbit: Erlangga
- Sugiyono 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R & D* Bandung : CV. Alfabeta.
- Undang-Undang Nomor 20 Tahun 2003 *tentang Sistem Pendidikan Nasional*.
- Walgito, bimo.2004. *Pengantar Psikologi Umum*. Yogyakarta. Penerbit:Andi