

# ASPEK-ASPEK YANG BERDAMPAK TERHADAP KESUKSESAN PRODUK

*By* Trifandi Lasalewo

# ASPEK-ASPEK YANG BERDAMPAK TERHADAP KESUKSESAN <sup>1</sup> PRODUK : SUATU TINJAUAN LITERATUR KRITIS

Trifandi Lasalewo

Jurusan Teknik Industri, Universitas Negeri Gorontalo

Email: trifandilasalewo@ung.ac.id

## ABSTRAK

Kesuksesan perusahaan sangat dipengaruhi oleh kesuksesan produk-produk yang dihasilkannya. Indikator kesuksesan produk ditunjukkan oleh kinerjanya, seperti kemampuannya menghasilkan *profit*, *sales* yang tinggi, *market share* yang baik, atau *payback period* yang relatif singkat. Namun, dari banyak produk yang berhasil dikembangkan perusahaan melalui proyek penelitian yang mahal, lama, dan beresiko, hanya sedikit yang benar-benar sukses saat tiba di pasar.

Studi ini bertujuan untuk membangkitkan aspek-aspek yang berdampak langsung terhadap kesuksesan produk, melalui studi literatur yang mendalam dan sistematis, terutama melalui studi meta-<sup>2</sup>alisis. Hasil dari studi ini memperoleh lima aspek yang berkorelasi dengan kesuksesan produk, yakni *product characteristics*, *management & organizational characteristics*, *marketplace characteristics*, *innovation* dan *knowledge sharing*, yang terdiri atas dua puluh prediktor. Kelima aspek dan dua puluh prediktor ini, dapat digunakan sebagai model rujukan dalam rangka pengembangan produk baru dimasa yang akan datang.

**Kata kunci: produk sukses, studi meta-alisis, tinjauan literatur kritis**

## ABSTRACT

*A company's success is greatly influenced by the success of its products. The success indicators of a product are indicated by its performance, including its ability to generate profits, high sales, good market share, and relatively short payback period. However, of the numerous products successfully developed by companies through expensive, long-term, and risky research projects, only a few are truly successful when they arrive on the market.*

*This study was aimed to generate aspects that have a direct impact on the product success through an in-depth and systematic literature review, especially through a meta-analysis study. The analysis results suggested five aspects that correlated with the product success, i.e. product characteristics, management & organizational characteristics, marketplace characteristics, innovation, and knowledge sharing, which consisted of twenty predictors. These five aspects and twenty predictors can be used as a reference model in the context of developing new products in the future.*

**Keywords: successful product, meta-analysis study, systematic literature review**

## 1. PENDAHULUAN

Produk sukses menjadi orientasi dari setiap perusahaan, baik perusahaan manufaktur maupun perusahaan jasa. Kesuksesan produk menjadi salah satu indikator kesuksesan perusahaan, sehingga berbagai upaya dilakukan oleh perusahaan agar dapat menghasilkan produk-produk yang sukses, baik upaya secara teknis maupun secara administratif. Adanya produk sukses, perusahaan dapat meningkatkan pendapatannya lebih dari 25% dalam waktu tiga sampai lima tahun (Calantone *et al.*, 1996). Adanya produk sukses, maka akan berdampak terhadap kesuksesan perusahaan

sebagai penghasil produk tersebut (Cooper, 2007; Schilling, 2013).

Produk sukses adalah produk yang memiliki kinerja baik, antara lain ditunjukkan oleh kemampuannya menghasilkan *profit* (keuntungan), *sales* (tingkat penjualan produk) dan *market share* (penguasaan pasar) yang baik, serta *payback period* yang relatif singkat. Keberhasilan suatu produk umumnya diukur menggunakan tiga dimensi, yakni *financial performance* (kinerja finansial), *opportunity window* (peluang keberhasilan), dan *market impact* (dampak produk terhadap pasar sasaran) (Cooper & Kleinschmidt, 1987a, 1987b).

Pada kenyataannya, tidak semua produk dihasilkan oleh perusahaan, akan berakhir dengan

kesuksesan. Pengembangan produk baru, sesungguhnya memiliki resiko yang sangat tinggi, mahal dan tidak ada jaminan akan sukses di pasar (Junfeng & Weiling, 2017). Pada survei yang dilakukan oleh *Project NewProd* menunjukkan bahwa setiap 100 produk yang dikembangkan oleh perusahaan, sekitar 21,9% mengalami kegagalan ketika diluncurkan, 18,7% mengalami kegagalan ketika sampai di pasar, dan hanya 59,4% yang dapat sukses di pasar (Cooper, 1980). Survei *Product Development and Management Association* (PDMA) juga mengungkapkan, rata-rata kegagalan produk baru mencapai 41%, dan rata-rata hanya 1 dari 6,6 produk yang dihasilkan, yang akan sukses di pasar (Lin, 2007).

Dilain sisi, proyek pengembangan produk baru membutuhkan waktu yang sangat lama, mahal, dan sangat beresiko. Misalnya pada industri farmasi, dibutuhkan waktu sedikitnya 15 tahun, dari penemuan hingga peluncuran sebuah obat ke pasar, dan hanya satu dari setiap 5.000 senyawa yang akan menghasilkan produk obat baru (Schilling, 2013). Pada studi yang dilakukan Urban (1980) menunjukkan bahwa 35% hingga 44% dari total produk yang diperkenalkan produsen kepada

konsumen merupakan produk gagal (Bouchereau & Rowlands, 2000).

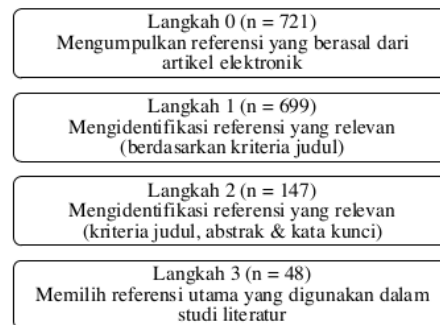
Pada proyek pengembangan produk baru komersil, diperkirakan hanya satu dari empat proyek pengembangan yang sukses, dan terdapat sepertiga dari semua produk baru diluncurkan gagal di pasar (Cooper, 2007). Berdasarkan pengamatan Cooper (2007), diperkirakan sebanyak 46% sumber daya perusahaan dialokasikan untuk biaya penelitian-pengembangan dan *launching* produk baru yang pada akhirnya tidak sukses di pasar.

Penelitian yang dilakukan ini bertujuan untuk melakukan *critical review* atas aspek-aspek apa saja yang memiliki dampak terhadap kesuksesan produk. Sumber-sumber rujukan, terutama berasal dari penelitian *meta-analysis study* sebelumnya, karena lebih bersifat kuantitatif. Adapun *case study* pada penelitian-penelitian produk sukses sebelumnya, dijadikan sebagai referensi tambahan agar menghasilkan suatu bahan analisis yang lebih komprehensif.

## 2. METODE PENELITIAN

Proses untuk melakukan studi literatur mengikuti standar *Systematic Literature Review* (SLR) yang direkomendasikan oleh Jesson, Matheson, & Lacey (2011). Proses mereview literatur melalui tiga fase utama, yakni (1)

mengumpulkan berbagai referensi yang berkaitan dengan produk sukses; (2) memilih kesuaian referensi berdasarkan kriteria judul, abstrak, dan kata kunci; (3) memilih referensi utama yang digunakan dalam studi literatur. Langkah-langkah standar SLR ini diringkas dalam Gambar 1.



Gambar 1. Langkah-langkah pemilihan referensi

Sumber data literatur, berasal dari berbagai sumber terpercaya yakni: ScienceDirect (Elsevier), Springer Link, EmeraldInsight, Scopus, IEE Electronic Library, serta ProQuest. Untuk mempermudah proses pencarian dan pemetaan penelitian, misalnya pada data Scopus, menggunakan alat bantu *software VOSviewer*. Pemetaan dengan menggunakan aplikasi ini, menghasilkan gambaran mengenai topik-topik penelitian yang berkorelasi dengan produk sukses.

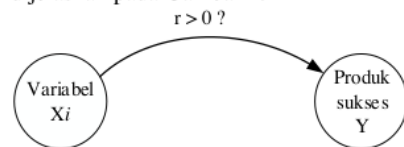
Proses pencarian awal data elektronik (langkah 0) ini menemukan 721 dokumen yang berhubungan dengan produk sukses. Proses mengidentifikasi referensi yang relevan (langkah 1) berdasarkan kriteria judul menemukan 699 dokumen. Pencarian selanjutnya kemudian diperkecil pada *keywords* saja (langkah 2) dan hasilnya menemukan 147 dokumen. Topik penelitian yang sering muncul antara lain *product design, innovation, product development, NPD project, customer satisfaction, competition, sales, product performance, dan customer need*. Data temuan ini kemudian dianalisis sebagai referensi utama (langkah 3), dan dihasilkan 48 dokumen artikel yang berkaitan langsung dengan kesuksesan produk.

Proses pemilihan literatur, dilakukan untuk memilih sumber manasaja yang dapat digunakan sebagai literatur utama, dan mana sebagai literatur pembanding atau pendukung. Proses seleksi literatur dilakukan dengan kriteria: (1) diutamakan publikasi 10 tahun terakhir; (2) artikel bersumber dari jurnal internasional terpercaya (bereputasi),

dan *electronically available* (tersedia dalam bentuk artikel elektronik); (3) pemilihan artikel terutama berisikan aspek/variabel yang memiliki korelasi langsung terhadap kesuksesan produk; (4) prioritas pemilihan literatur utama adalah publikasi penelitian yang menggunakan studi meta-analisis sebagai alat ukurnya. Adapun tujuan utama dilakukan *systematic literature review* ini adalah untuk menemukan aspek/variabel-variabel apa saja yang berdampak terhadap kesuksesan produk.

### 3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Berdasarkan studi literatur secara mendalam (terutama studi meta analisis) ditemukan beberapa aspek (variabel) yang mempengaruhi kesuksesan produk. Studi meta analisis korelasi yang dilakukan pada penelitian ini bertujuan untuk menguji hubungan antara variabel-variabel penelitian yang telah dilakukan pada penelitian-penelitian sebelumnya terhadap produk sukses. Bentuk korelasi studi meta analisis terhadap produk sukses, dijelaskan pada Gambar 2.



Gambar 2. Konsep meta-analisis korelasi

16

Meta analisis korelasi bertujuan untuk mendapatkan distribusi sesungguhnya dari korelasi antara suatu variabel independen dengan variabel dependen (Hunter & Schmidt, 2004). Adapun variabel independen X dalam penelitian ini adalah variabel-variabel yang memiliki dampak terhadap kesuksesan produk, sedangkan variabel dependen Y adalah produk sukses.

#### 3.1 Studi-studi Meta-analisis tentang Kesuksesan Produk

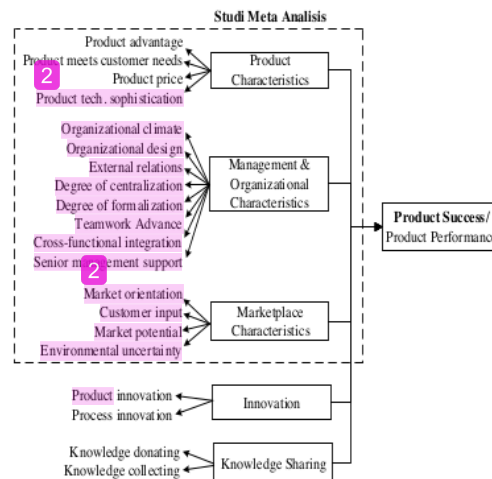
Beberapa studi meta analisis berhasil mengidentifikasi aspek/variabel yang berkorelasi dengan kesuksesan produk, antara lain:

Studi meta analisis Henard & Szymanski (2001) menggunakan 60 studi empiris, 3 hasil mengidentifikasi empat aspek, yakni *product characteristics*, *firm strategy characteristics*, *firm process characteristics*, dan *marketplace characteristics*. Studi meta analisis Evanschitzky *et al.* (2012) dengan menggunakan 233 studi empiris, 27 hasil mengidentifikasi lima variabel, yakni *product characteristics*, *strategy characteristics*, *process characteristics*, *marketplace characteristics*, dan *organizational characteristics*. Pada studi meta analisis Huang & Tsai (2013)

ditemukan lima variabel yakni *strategy*, *product effectiveness*, *organization*, *process*, dan *environment*. Studi meta analisis Eisend *et al.* (2016) menemukan *relative advantage* (terdiri atas prediktor *marketing* dan *technological capability*) sebagai variabel yang mempengaruhi *new product success* (dinyatakan sebagai *new product performance*), sedangkan Cankurtaran *et al.* (2013) dan Gao *et al.* (2013) menemukan *new product development speed* sebagai variabel yang berkorelasi dengan kesuksesan produk. Hasil analisis mendalam terhadap studi meta analisis tentang variabel produk sukses sebelumnya, dijelaskan secara rinci pada *Appendix 1*.

Jika diamati lebih mendalam, beberapa variabel yang digunakan pada studi meta analisis, melibatkan prediktor yang sama. Misalnya, 3 *product characteristics* menggunakan prediktor: *product advantage*, *product meets customer needs*, *product price*, dan *product technological sophistication*. Variabel dan prediktor produk sukses, pada studi-studi meta analisis sebelumnya tersebut, selanjutnya digunakan sebagai prediktor dalam penelitian ini.

Berdasarkan studi komparasi pada studi-studi meta analisis sebelumnya, terdapat 3 (tiga) variabel meta analisis yang sering digunakan untuk memprediksi kesuksesan produk, yakni *product characteristics*, *management & organizational characteristics*, dan *marketplace characteristics*, seperti ditunjukkan oleh Gambar 3.



Gambar 3. Studi tentang kesuksesan produk

Aspek *product characteristics* (karakteristik produk) mencakup semua elemen (prediktor) yang



berkaitan dengan 3 karakter yang melekat pada produk, seperti *product advantage*, *product meets customer needs*, *product price*, dan *product technological sophistication* (Henard & Szymanski, 2001; Evanschitzky *et al.*, 2012; Cankurtaran *et al.*, 2013; Huang & Tsai, 2013; Fortuin *et al.*, 2007; Langerak *et al.*, 2004; Valle & Vazquez-Bustelo, 2009; Storey & Easingwood, 1996; Gonzalez & Vazquez, 2007; Junfeng & Wei-Ping, 2017; Lin, 2007).

Aspek *management & organizational characteristics* (karakteristik manajemen & organisasi) adalah bentuk kebijakan dan sistem pengelolaan organisasi sehingga mampu menciptakan produk yang berkualitas. Terdiri atas prediktor *organizational climate*, *organizational design*, *external relations*, *degree of centralization*, *degree of formalization*, *teamwork advance*, *cross-function integration*, dan *top/senior management support* (Henard & Szymanski, 2001; Evanschitzky *et al.*, 2012; Cankurtaran *et al.*, 2013; Huang & Tsai, 2013; Fortuin *et al.*, 2007; Lin, 2007; Peters *et al.*, 2016; Liao *et al.*, 2007; Junfeng & Wei-Ping, 2017; Wu & Wu, 2015; Johnson & Filippini, 2013; Wu & Chiu, 2015; Pee & Kankanhalli, 2016; Valle & Vazquez-Bustelo, 2009; Storey & Easingwood, 1996).

Aspek *marketplace characteristics* (karakteristik pasar) mencakup semua elemen lingkungan pasar dimana organisasi berada, antara lain target pasar, potensi pasar, hingga aktivitas persaingan pasar. Aspek ini terdiri atas *market orientation*, *customer input*, *market potential*, dan *environmental uncertainty* (Henard & Szymanski, 2001; Evanschitzky *et al.*, 2012; Cankurtaran *et al.*, 2013; Huang & Tsai, 2013; Langerak *et al.*, 2004; Calantone & Di Benedetto, 2007; Junfeng & Wei-Ping, 2017; Fortuin *et al.*, 2007).

Selain 3 (tiga) aspek hasil studi meta analisis, terdapat 2 (dua) aspek lainnya yang berkorelasi dengan kesuksesan produk, yakni aspek *knowledge sharing* (berbagi pengetahuan) dan aspek *innovation* (inovasi). Kedua aspek ini dibangkitkan dari studi *literature review* secara sistematis dan mendalam. Kedua aspek memiliki dampak yang bersamaan, sebab pada kenyataannya kegiatan *knowledge sharing* dapat meningkatkan *innovation capability* yang akan berdampak terhadap kesuksesan produk (Huizingh, 2011; Lin & Chen, 2007; Oke *et al.*, 2007; Liao *et al.*, 2007). *Knowledge sharing* juga berdampak langsung terhadap kesuksesan perusahaan, sebab kesuksesan sebuah perusahaan dihasilkan oleh para individu yang saling bertukar pengetahuan dan

berkolaborasi secara sinergis untuk mencapai tujuan perusahaan (Jacobson, 2011).

*Knowledge sharing* merupakan suatu budaya interaksi sosial, dengan mempertukarkan pengetahuan dan informasi antar individu di dalam dan diluar organisasi, yang terdiri atas prediktor *knowledge donating* dan *knowledge collecting* (Nonaka & Takeuchi, 1995; Nonaka & Konno, 1998; Hooff & Ridder, 2004; Bock *et al.*, 2005; Hooff & Weenen, 2004; Lin, 2007). Adapun aspek *innovation* terdiri atas prediktor *product innovation*, dan *process innovation* (Baregheh, Rowley, & Sambrook, 2009; C. Y. Lin & Chen, 2007; Oke *et al.*, 2007; Rowley, Baregheh, & Sambrook, 2011; Tomlinson & Fai, 2013).

### 3.2 Posisi Penelitian

Berdasarkan *systematic literature review*, terdapat 3 (tiga) variabel yang dibangkitkan dari studi meta-analisis sebelumnya yakni variabel *product characteristics*, *management & organizational characteristics*, dan *marketplace characteristics*. Adapun variabel *innovation* dan *knowledge sharing*, dibangkitkan berdasarkan literatur berbasis *review* dan studi kasus. Posisi penelitian ini dibandingkan dengan penelitian-penelitian terdahulu, berdasarkan variabel-variabel yang digunakan dan metodanya, ditampilkan pada Tabel 1.

Tabel 1. Posisi penelitian

|               | Variables                         | Method                   |  |                                       |
|---------------|-----------------------------------|--------------------------|--|---------------------------------------|
|               |                                   | Meta-analysis            | Case Study                             | Literature Review/ Theory/ Conceptual |
| Research Area | Product characteristics           | (1) (3) (4) (6) (7) ( )  | (8) (9) (10) (11) (**)                 | (26)                                  |
|               | Management & organizational char. | (1) (3) (4) (**)         | (8) (14) (15) (16) (21) (**)           | (26)                                  |
|               | Marketplace characteristics       | (1) (4) (5) (6) (7) (**) | (8) (14) (16) (**)                     |                                       |
|               | Strategy characteristics          | (1) (3) (7)              | (12)                                   |                                       |
|               | Other                             | (1) (2) (3) (4) (5) (7)  | (11) (12)                              |                                       |
|               | Innovation                        | (6) (23) (24)            | (9) (10) (11) (14) (18) (19) (21) (**) | (13) (17) (23) (24) (25)              |
|               | Knowledge sharing                 |                          | (19) (20) (21) (22) (**)               | (23) (25)                             |
|               |                                   |                          |  |                                       |
|               |                                   |                          |  |                                       |
|               |                                   |                          |  |                                       |

**Keterangan:** 1 = (Evanschitzky *et al.*, 2012); 2 = (Gao *et al.*, 2013); 3 = (Huang & Tsai, 2013); 4 = (Suharyanti, Subagyo, Masruroh, & Bastian, 2015); 5 = (Eisend *et al.*, 2016); 6 = (Cankurtaran *et al.*, 2013); 7 = (Henard & Szymanski, 2001); 8 = (Langerak *et al.*, 2004); 9 = (Valle & Vazquez-Bustelo, 2009); 10 = (Gonzalez & Vazquez, 2007); 11 = (Junfeng & Wei-Ping, 2017); 12 = (Johnson & Filippini, 2013); 13 = (Jalonen, 2012); 14 = (L. Wu & Chiu, 2015); 15 = (Pee & Kankanhalli, 2016); 16 = (Roger J. Calantone & Di Benedetto, 2007); 17 = (Huizingh, 2011); 18 = (Tomlinson & Fai, 2013); 19 = (Liao *et al.*, 2007); 20 = (Hooff & Ridder, 2004); 21 = (H.-F. Lin, 2007); 22 = (Casimir, Lee, & Loon, 2012); 23 = (Szymanski, Kroff, & Troy, 2007); 24 = (Rosenbusch, Brinckmann, & Bausch, 2011); 25 = (Lasalewo, Subagyo, Hartono, & Yuniarto, 2016); 26 = (Johansson, 2002); \*\* = studi ini

#### 4. KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

Kesuksesan produk sangat mempengaruhi kinerja bisnis suatu perusahaan/industri, sehingga setiap perusahaan berusaha menciptakan produk yang sukses di pasar. Sayangnya, tidak semua produk yang dihasilkan, akan berakhir dengan kesuksesan. Banyak hasil studi/survei yang menunjukkan hanya sedikit produk yang akan sukses, dari banyak produk yang berhasil dikembangkan perusahaan dan *launching* di pasar.

Studi ini berupaya membangkitkan dan menganalisis aspek (variabel) yang mempengaruhi kesuksesan produk, melalui studi literatur mendalam dan sistematis (*systematic literature review*) agar dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan untuk mengembangkan produk di masa yang akan datang. Studi ini terutama mengkaji aspek-aspek yang memiliki dampak langsung terhadap kesuksesan produk, menggunakan pendekatan studi meta-analisis. Berdasarkan studi literatur sistematis ini, menemukan 5 (lima) aspek yang berdampak langsung terhadap kesuksesan sebuah produk, yakni: (1) *product characteristics*, (2) *management & organizational characteristics*, (3) *marketplace characteristics*, (4) *innovation* dan (5) *knowledge sharing*. Melalui pendalaman studi literatur, kelima aspek ini selanjutnya diturunkan menjadi prediktor-prediktor, dengan total 20 prediktor. Adanya lima aspek dan dua puluh prediktor ini, dapat dijadikan sebagai model rujukan pengambilan keputusan, dalam rangka mengembangkan produk baru dimasa yang akan datang.

#### DAFTAR PUSTAKA

- Baregheh, A., Rowley, J., & Sambrook, S. (2009). Towards a Multidisciplinary Definition of Innovation. *Management Decision*, 47(8), 1323–1339.
- Bock, G., Robert, W., & Kim, Y. (2005). Behavioral Intention Formation in Knowledge Sharing: Examining the Roles of Extrinsic Motivators, Social-Psychological Forces, and Organizational Climate. *MIS Quarterly*, 29(1), 87–111.
- Bouchereau, V., & Rowlands, H. (2000). Methods and Techniques to Help Quality Function Deployment (QFD). *Benchmarking: An International Journal*, 7(1), 8–19.
- Calantone, R. J., Schmidt, J. B., & Song, X. M. (1996). Controllable Factors of New Product Success: A Cross-National Comparison. *Marketing Science*, 15(4), 341–358.
- Calantone, Roger J., & Di Benedetto, C. A. (2007). Clustering Product Launches by Price and Launch Strategy. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 22(1), 4–19.
- Cankurtaran, P., Langerak, F., & Griffin, A. (2013). Consequences of New Product Development Speed: A Meta-Analysis. *Journal of Product Innovation Management*, 30(3), 465–486.
- Casimir, G., Lee, K., & Loon, M. (2012). Knowledge Sharing: Influences of Trust, Commitment and Cost. *Journal of Knowledge Management*, 16(5), 740–753.
- Cooper, R. G. (1980). Project NewProd : Factors in New Product Success. *European Journal of Marketing*, 14(5/6), 277–292.
- Cooper, R. G. (2007). Doing it Right: Winning with New Products. *Innovation Framework Technologies*, 1–13. Retrieved from [www.innovation-framework.com](http://www.innovation-framework.com)
- Cooper, R. G., & Kleinschmidt, E. J. (1987a). Success Factors in Product Innovation. *Industrial Marketing Management*, 16(3), 215–223.
- Cooper, R. G., & Kleinschmidt, E. J. (1987b). What Makes a New Product a Winner: Success factors at the Project Level. *R&D Management*, 17(3), 175–189.
- Eisend, M., Evanschitzky, H., & Calantone, R. J. (2016). The Relative Advantage of Marketing Over Technological Capabilities in Influencing New Product Performance: The Moderating Role of Country Institutions. *Journal of International Marketing*, 24(1), 41–56.
- Evanschitzky, H., Eisend, M., Calantone, R. J., & Jiang, Y. (2012). Success Factors of Product Innovation: An Updated Meta-Analysis. *Journal of Product Innovation Management*, 29, 21–37.
- Fortuin, F. T. J. M., Batterink, M. H., & Omta, S. W. F. (2007). Key Success Factors of Innovation in Multinational. *International Food and Agribusiness Management Review*, 10(4), 1–24.
- Gao, P., Yu, B., & Wu, W. (2013). The Impact of Development Speed on New Product Success: A Meta-Analysis. *Applied Mechanics and Materials*, 357–360, 2574–2577.
- Gonzalez, B. U., & Vazquez, J. M. C. (2007). The Strategic Influence of Structural Manufacturing Decisions. *International Journal of Operation & Production Management*, 27(6), 605–626.
- Henard, D. H., & Szymanski, D. M. (2001). Why

- Some New Products Are More Successful Than Others. *Journal of Marketing Research*, 38(3), 362–375.
- 13 Hooff, B. Van Den, & Ridder, J. a. De. (2004). Knowledge Sharing in Context: The Influence of Organizational Commitment, Communication Climate and CMC use on Knowledge Sharing. *Journal of Knowledge Management*, 8(6), 117–130.
- 13 Hooff, B. van den, & Weenen, F. de L. van. (2004). Committed to Share: Commitment and CMC Use as Antecedents of Knowledge Sharing. *Knowledge and Process Management*, 11(1), 13–24.
- 32 Huang, S. C.-T., & Tsai, K.-H. (2013). Exploring the Drivers of New Product Success for Businesses in Asia: a Meta-analysis. *Asia Pacific Business Review*, 19(3), 303–319.
- 11 Huizingh, E. K. R. E. (2011). Open Innovation: State of the Art and Future Perspectives. *Telematics and Informatics*, 31(1), 2–9.
- 31 Hunter, J. E., & Schmidt, F. L. (2004). *Methods of Meta-Analysis: Correcting Error and Bias in Research Findings* (2nd ed.). California: Sage Publications, Inc.
- Jacobson, C. M. (2011). Knowledge Sharing Between Individuals. In D. Schwartz (Ed.), *Encyclopedia of Knowledge Management* (pp. 507–513). Idea Group Reference. Retrieved from books.google.co.id
- Jalonen, H. (2012). The Uncertainty of Innovation: a Systematic Review of the Literature. *Journal of Management Research*, 4(1), 1–47.
- 15 Jesson, J. K., Matheson, L., & Lacey, F. M. (2011). *Doing Your Literature Review: Traditional and Systematic Techniques* (1st ed.). London: SAGE Publications Ltd.
- Johansson, G. (2002). Success Factors for Integration of Ecodesign in Product Development: A Review of State of The Art. *Environmental Management and Health*, 13(1), 98–107.
- Johnson, W. H. A., & Filippini, R. (2013). Integration Capabilities as Mediator of Product Development Practices-Performance. *Journal of Engineering and Technology Management*, 30, 95–111.
- Junfeng, Z., & Wei-Ping, W. (2017). Leveraging Internal Resources and External Business Networks for New Product Success: A Dynamic Capabilities Perspective. *Industrial Marketing Management*, 61, 170–181.
- 18 Langerak, F., Hultink, E. J., & Robben, H. S. J. (2004). The Impact of Market Orientation, Product Advantage, and Launch Proficiency on New Product Performance and Organizational Performance. *Journal of Product Innovation Management*, 21(2), 79–94.
- Lasalewo, T., Subagyo, Hartono, B., & Yuniarto, H. A. (2016). Communication Constraints and Motivations in the Context of Knowledge Sharing: A Systematic Literature Review. In *IEEE International Conference on Industrial Engineering and Engineering Management (IEEM)* (pp. 1804–1808). Bali: IEEE.
- 22 Liao, S. H., Fei, W. C., & Chen, C. C. (2007). Knowledge Sharing, Absorptive Capacity, and Innovation Capability: an Empirical Study of Taiwan's Knowledge-Intensive Industries. *Journal of Information Science*, 33(151), 340–359.
- Lin, C. Y., & Chen, M. Y. (2007). Does Innovation Lead to Performance? An Empirical Study of SMEs in Taiwan. *Management Research News*, 30(2), 115–132.
- 26 Lin, H.-F. (2007). Knowledge Sharing and Firm Innovation Capability: An Empirical Study. *International Journal of Manpower*, 28(3), 315–332.
- Lin, L. (2007). Applying Fuzzy Set Theory on New Product Launch Decisions for Internet Commerce. In *International Conference on Innovative Computing, Information and Control (ICICIC) 2007* (p. 436). Kumamoto, Japan: IEEE.
- 7 Nonaka, Ikujiro, & Konno, N. (1998). The Concept of “Ba”: Building a Foundation for Knowledge Creation. *California Management Review*, 40(3), 40–54.
- Nonaka, Ikujiro, & Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. Oxford university press.
- Oke, A., Burke, G., & Myers, A. (2007). Innovation Types and Performance in Growing UK SMEs. *International Journal of Operations & Production Management*, 27(7), 735–753.
- 6 Pee, L. G., & Kankanhalli, A. (2016). Interactions Among Factors in Fluencing Knowledge Management in Public-Sector Organizations: A Resource-based View. *Government Information Quarterly*, 33, 188–199.
- 30 Peters, M. D., Wieder, B., Sutton, S. G., & Wakefield, J. (2016). Business Intelligence Systems use in Performance Measurement Capabilities: Implications for Enhanced



- Competitive Advantage. *International Journal of Accounting Information Systems*, 21, 1–17.
- Rosenbusch, N., Brinckmann, J., & Bausch, A. (2011). Is Innovation Always Beneficial? A Meta-analysis of the Relationship Between Innovation and Performance in SMEs. *Journal of Business Venturing*, 26, 441–457.
- 10 Rowley, J., Baregheh, A., & Sambrook, S. (2011). Towards an Innovation-type Mapping Tool. *Management Decision*, 49(1), 73–86.
- Schill 14 M. A. (2013). *Strategic Management of Technological Innovation* (4th ed.). New York: McGraw-Hill Companies, Inc.
- Storey, C. D., & Easingwood, C. J. (1996). Determinants of New Product Performance: a Study in the Financial Services Sector. *International Journal of Service Industry Management*, 7(1), 32–55.
- Suharyanti, Y., Subagyo, Masruroh, N. A., & Bastian, I. (2015). The Role of Product Development to Drive Product Success: An Updated Review and Meta-Analysis. In *Lecture Notes in Electrical Engineering* (pp. 501–510). Berlin: Springer.
- 29 Szymanski, D. M., Kroff, M. W., & Troy, L. C. (2007). Innovativeness and New Product Success: Insights from the Cumulative Evidence. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 35(1), 35–52.
- 28 Tomlinson, P. R., & Fai, F. M. (2013). The Nature of SME Co-operation and Innovation: A Multi-scalar and Multi-dimensional Analysis. *International Journal of Production Economics*, 141, 316–326.
- Valle, S., & Vazquez-Bustelo, D. (2009). Concurrent Engineering Performance: Incremental versus Radical Innovation. *International Journal of Production Economics*, 119, 136–148.
- Wu, I., & Chiu, M. (2015). Organizational Applications of IT Innovation and Firm's Competitive Performance: A Resource-Based View and the Innovation Diffusion Approach. *Journal of Engineering and Technology Management*, 35, 25–44.
- Wu, J., & Wu, Z. (2015). Key Supplier Relationships and Product Introduction Success: The Moderating Roles of Self-Enforcement and Interdependence between Buyer and Supplier. *Industrial Marketing Management*, 46, 183–192.



Appendix 1. Studi Meta-analisis terkait produk sukses

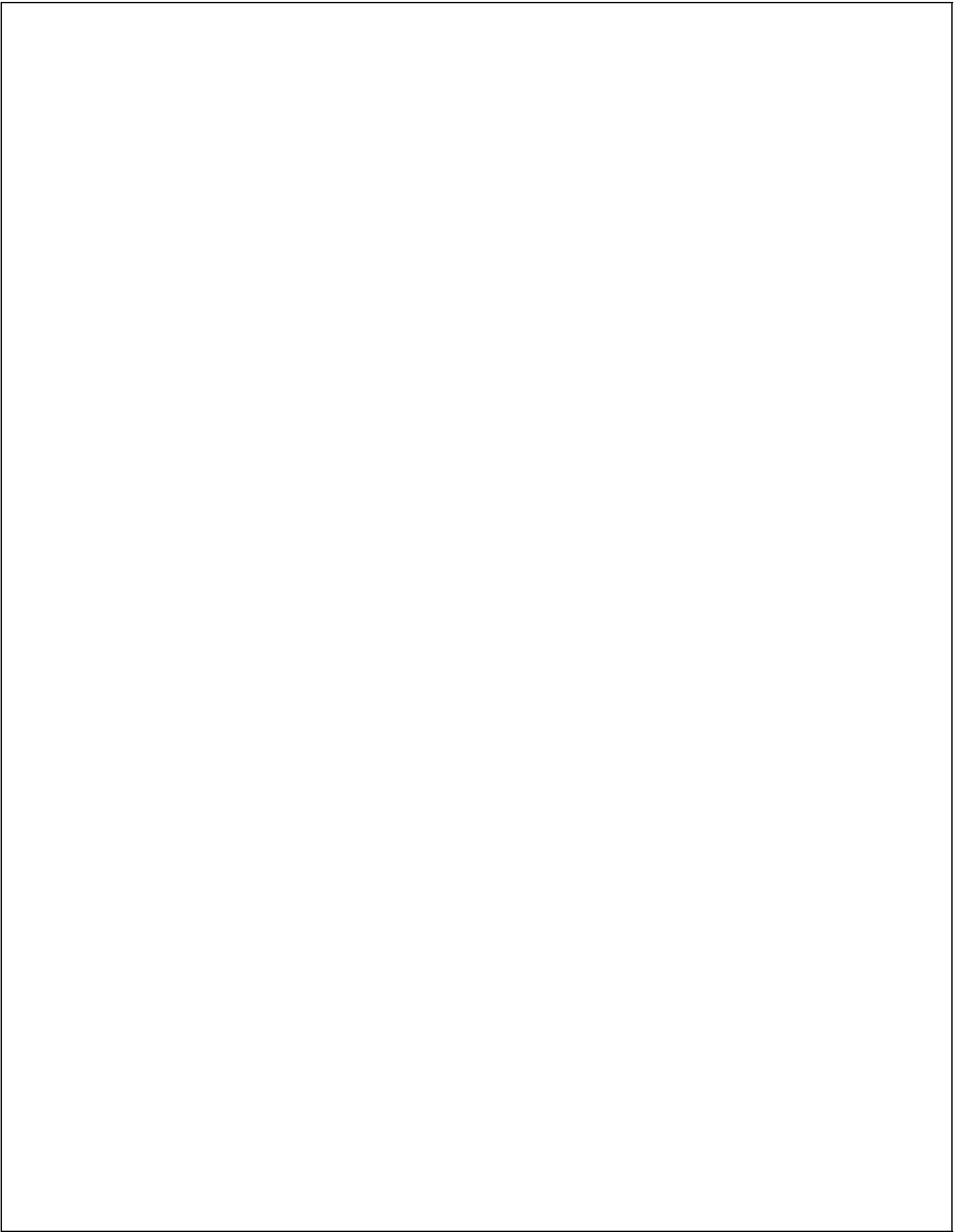
| Studi                                   | Aspek yang dikaji   | Tujuan Penelitian   | Metode analisis/ Jumlah Studi/<br>Unit analysis   | Temuan Penting & Rekomendasi  |
|---|---|---|---|---|
| Cankurtaran, Langerak & Griffin (2013)  | <p><b>New Product Development Speed:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Development costs (+)</li> <li>2. Technical product quality (-)</li> <li>3. Market entry timing (+)</li> <li>4. Product competitive advantage (+)</li> <li>5. Customer based (+)</li> <li>6. Financial (+)</li> </ol> <p><b>New product success (overall): +</b></p> | <p>Studi ini untuk membuktikan penelitian-penelitian sebelumnya, bahwa <i>innovation speed</i> berdampak terhadap <i>new product success</i></p>                                  | <p><b>Metode analisis:</b><br/>Meta-Analytic</p> <p><b>Number of studies:</b> 75 studies</p> <p><b>Unit analysis:</b><br/>Physical products</p> <p><b>17<sup>th</sup> new concept:</b><br/>Time-to-market = product development time = innovation time = lead time = project completion time = total time</p> | <p>Penelitian ini menggunakan metode meta-analisis untuk memahami hubungan antara <i>new product development speed</i> dan <i>new product success</i> dengan lebih rinci.</p> <p>Hasil penelitian mengindikasikan hubungan positif signifikan antara <i>development speed</i> dengan <i>overall new product success</i> <i>constructs</i>, namun <i>technical product quality</i> tidak dapat dijelaskan, apakah berhubungan dengan kesuksesan produk atau tidak.</p> |
| Eisend, Evanschitzky & Calantone (2016) | <p><b>Relative Advantage:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Marketing (+)</li> <li>2. Technological capability (+)</li> </ol> <p><b>New product success = new product performance</b></p>   | <p>Studi ini dilakukan untuk mengetahui pengaruh dominan antara <i>marketing capability</i> versus <i>technological capability</i>, dalam konteks kelembagaan di suatu negara</p> | <p><b>Metode:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Meta-Analytic</li> <li>2. Hierarchical Linear Model (HLM): estimation procedure for literature.</li> </ol> <p><b>Number of studies:</b> 50 articles (17 countries)</p>  | <p>Terdapat indikasi bahwa <i>capability</i> (<i>marketing</i> dan <i>technology</i>) memiliki hubungan positif dengan <i>new product success</i>.</p> <p>Studi ini menunjukkan <i>marketing capability</i> relatif memberikan keuntungan, dibandingkan <i>technological capability</i>, dimana <i>marketing capability</i> didefinisikan sebagai kemampuan memahami dan dapat memprediksi kebutuhan konsumen, lebih baik dari kompetitor.</p>                        |

Appendix 1. Studi Meta-analisis terkait produk sukses (Lanjutan)

| Studi  | Aspek yang dikaji  | Tujuan Penelitian  | Metode analisis/ Jumlah Studi/<br>Unit analisis  | Temuan Penting & Rekomendasi  |
|--|--|--|--|---|
| <p>Suharyanti, Subagyo, Masrurroh &amp; Bastian (2015)</p> | <p><b>Independent Variables:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Product characteristic (+)</li> <li>Technological advance (+)</li> <li>Management (+)</li> <li>Market environment (+)</li> <li>Product development (+)</li> <li>Product development cost (-)</li> </ol> <p><b>Dependent variable: product success</b></p>  | <p>Penelitian ini untuk mengidentifikasi kontribusi variabel-variabel independen terhadap kesuksesan produk.</p>                         | <p><b>Metode analisis:</b><br/>Meta-Analysis</p> <p><b>Number of studies: 166 studies</b><br/>(N = 30.759 samples)</p> <p><b>Unit analisis:</b><br/>Large industries &amp; SMEs (manufacturers and services)</p> | <p>Dari enam variabel yang mempengaruhi kesuksesan produk, lima variabel berkorelasi positif. Hanya variabel <i>product development cost</i> yang tidak dapat dibuktikan berkorelasi positif dengan variabel kesuksesan produk.<br/>Hal ini mengindikasikan bahwa biaya pengembangan penelitian tidak dapat dibuktikan berkorelasi dengan kesuksesan produk.</p>  |
| <p>Evanschitz, Eisend, Calantone &amp; Jiang (2012)</p>    | <p><b>Predictors variables:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><b>Product characteristics</b> (e.g. product advantage, customer needs, product technological sophistication, product innovativeness);</li> <li><b>Strategy characteristics</b> (e.g. marketing synergy, technological synergy, strategic orientation);</li> <li><b>Process characteristics</b> (e.g. structured approach, reduced cycle time, market orientation, cross-functional communication);</li> <li><b>Marketplace characteristics</b> (e.g. market potential, environmental uncertainty)</li> <li><b>Organizational characteristics</b> (e.g. Organizational climate, organization size)</li> </ol> <p><b>New product success (NPS) = new product performance</b></p> | <p>Melakukan pemetaan terhadap studi-studi sebelumnya dan membandingkannya dengan studi meta analisis Szymanski &amp; Henard (2001).</p> | <p><b>Metode analisis:</b><br/>Meta- Analysis</p> <p><b>Number of studies: 233 studies</b><br/>(17 countries)</p> <p><b>Unit analisis:</b><br/>Products (services vs goods)</p>                                  | <p>Memetakan hubungan antara variabel prediktor dan pengaruhnya terhadap kinerja produk baru (kesuksesan produk baru), dimana masing-masing variabel prediktor memiliki sub-variabel. Ukuran pengaruh variabel prediktor terhadap kesuksesan produk baru, diukur menggunakan <i>effect sizes</i>.</p> <p>Tiga variabel prediktor yakni <i>strategy characteristics</i>, <i>process characteristics</i>, dan <i>marketplace characteristics</i> signifikan pengaruhnya terhadap NPS (<i>New Product Success</i>).</p> <p>Studi ini juga memasukkan variabel tambahan penting dalam analisisnya yakni “<i>country culture</i>”, dengan membandingkan budaya Asia versus Amerika/Eropa, dimana bekerja dalam konteks budaya bervariasi akan menghasilkan perbedaan kesuksesan produk yang berbeda.</p> |

Appendix 1. Studi Meta-analisis terkait produk sukses (Lanjutan)

| Studi               | Aspek yang dikaji  | Tujuan Penelitian   | Metode analisis/ Jumlah Studi/<br>Unit analisis  | Temuan Penting & Rekomendasi  |
|---------------------|--|---|--|---|
| Gao, Yu & Wu (2013) | <b>New Product Development Speed &amp; New Product Success</b>   | Melakukan pengujian hubungan antara kecepatan pengembangan produk baru terhadap kesuksesan produk baru, berdasarkan penelitian tahun 1994-2012.   | <b>Metode analisis:</b><br>Meta-regression analysis.<br><b>Number of studies:</b> 45 studies<br><b>Unit analisis:</b><br>Products (services vs goods)  | <i>Development speed</i> sangat penting bagi kesuksesan sebuah produk, walaupun hasil empiris menunjukkan hasil yang bertentangan ( <i>conflicting</i> ).<br><br>Hasil menunjukkan bahwa <i>culture &amp; industry characteristics, research level, informants</i> dan <i>variables measurement</i> , memiliki hubungan yang moderat terhadap <i>speed</i> and <i>new product success</i> .   |
| Huang & Tsai (2013) | <b>Antecedents of new product performance:</b> 4<br>1. <b>Strategy</b> (e.g. market orientation, marketing synergy, technological synergy)<br>2. <b>Product effectiveness</b> (e.g. product advantage, product innovativeness)<br>3. <b>Organization</b> (e.g. Cross-functional integration, Top management support) 4<br>4. <b>Process</b> (e.g. pre-development proficiency, marketing proficiency, technological proficiency, launch proficiency)<br>5. <b>Environment</b> (e.g. market potential, market turbulence, technological turbulence, competitive intensity). | Studi meta analisis ini mengukur dampak variabel-variabel penelitian terhadap <i>new product success</i> , pada pasar di Asia, dan membandingkannya dengan wilayah lain (Amerika utara, dan Eropa). | <b>Metode analisis:</b><br>Meta-regression analysis.<br><b>Number of studies:</b> 106 studies<br><b>Unit analisis:</b><br>Products<br><b>Lokasi studi:</b><br>Asia, Amerika utara, dan Eropa | Studi ini menunjukkan pendorong kesuksesan produk di wilayah Asia berbeda dengan wilayah Amerika Utara dan Eropa. Pada pasar Asia, kesuksesan produk diperoleh oleh perusahaan pada level 4 ggi, serta menekankan pada aspek <i>market orientation, marketing and technological synergies, cross-functional integration, pre-development proficiency, technological proficiency</i> dan <i>top management support</i> .<br><br>Selain itu, dampak konteks lingkungan terhadap keberhasilan produk baru untuk bisnis di Asia berbeda dengan bisnis di wilayah lain (Amerika utara, dan Eropa).<br><br>Temuan penelitian ini memperkuat perspektif tentang pengembangan produk baru, sehingga perusahaan-perusahaan yang beroperasi di Asia dapat mempelajari implikasi penting dari temuan-temuan ini. |





# ASPEK-ASPEK YANG BERDAMPAK TERHADAP KESUKSESAN PRODUK

ORIGINALITY REPORT

# 17%

SIMILARITY INDEX

## PRIMARY SOURCES

|    |  |                |
|----|--|----------------|
| 1  | <a href="https://media.neliti.com">media.neliti.com</a><br>Internet  | 134 words — 3% |
| 2  | T. Lasalewo, Subagyo, H. A. Yuniarto, B. Hartono.<br>"Measuring Product Success: A Literature Study", 2018<br>IEEE International Conference on Industrial Engineering and<br>Engineering Management (IEEM), 2018<br>Crossref | 92 words — 2%  |
| 3  | <a href="https://link.springer.com">link.springer.com</a><br>Internet  | 43 words — 1%  |
| 4  | <a href="https://www.tandfonline.com">www.tandfonline.com</a><br>Internet  | 35 words — 1%  |
| 5  | <a href="https://files.pdma.org">files.pdma.org</a><br>Internet  | 26 words — 1%  |
| 6  | <a href="https://scholarworks.waldenu.edu">scholarworks.waldenu.edu</a><br>Internet  | 24 words — 1%  |
| 7  | <a href="https://www.theseus.fi">www.theseus.fi</a><br>Internet  | 24 words — 1%  |
| 8  | <a href="https://journal.ugm.ac.id">journal.ugm.ac.id</a><br>Internet  | 24 words — 1%  |
| 9  | <a href="https://projekter.aau.dk">projekter.aau.dk</a><br>Internet  | 23 words — 1%  |
| 10 | <a href="https://pt.scribd.com">pt.scribd.com</a>  |                |

Internet

21 words — < 1 %

11 [www.canberra.edu.au](http://www.canberra.edu.au)  
Internet

21 words — < 1 %

12 [www.worldscientific.com](http://www.worldscientific.com)  
Internet

21 words — < 1 %

13 [etd.uum.edu.my](http://etd.uum.edu.my)  
Internet

19 words — < 1 %

14 [repository.tudelft.nl](http://repository.tudelft.nl)  
Internet

19 words — < 1 %

15 [ualresearchonline.arts.ac.uk](http://ualresearchonline.arts.ac.uk)  
Internet

19 words — < 1 %

16 [jurnal.umk.ac.id](http://jurnal.umk.ac.id)  
Internet

18 words — < 1 %

17 [www.innovationnation.eu](http://www.innovationnation.eu)  
Internet

15 words — < 1 %

18 [etds.lib.ncku.edu.tw](http://etds.lib.ncku.edu.tw)  
Internet

15 words — < 1 %

19 Alexandra Rese. "Success factors for innovation management in networks of small and medium enterprises : Success factors for innovation management in networks of SMEs", R&D Management, 03/2011  
Crossref

14 words — < 1 %

20 Roger J. Calantone, C. Anthony Di Benedetto. "The role of lean launch execution and launch timing on new product performance", Journal of the Academy of Marketing Science, 2011  
Crossref

14 words — < 1 %

21 Yosephine Suharyanti, Subagyo, Nur Aini Masruroh, Indra Bastian.

"Chapter 54 The Role of Product Development to Drive Product Success: An Updated Review and Meta-Analysis", Springer Science and Business Media LLC, 2015

Crossref

12 words — < 1 %

22 [www.globalresearch.com.my](http://www.globalresearch.com.my)

Internet

12 words — < 1 %

23 Jorge Luis García Alcaraz, Aidé Aracely Maldonado Macías, Cuauhtémoc Sánchez Ramírez, Juan Ignacio Latorre Biel. "Role of product, market, and organisational characteristics on NPD benefits", International Journal of Product Development, 2018

Crossref

11 words — < 1 %

24 [www.coursehero.com](http://www.coursehero.com)

Internet

11 words — < 1 %

25 [onlinelibrary.wiley.com](http://onlinelibrary.wiley.com)

Internet

10 words — < 1 %

26 [mpira.ub.uni-muenchen.de](http://mpira.ub.uni-muenchen.de)

Internet

10 words — < 1 %

27 Sebastian Allegretti, Sven Seidenstricker, Andreas Kasseckert. "Economic Growth through Business Model Innovation and Technological Entrepreneurship", 2018 Portland International Conference on Management of Engineering and Technology (PICMET), 2018

Crossref

10 words — < 1 %

28 [opus.bath.ac.uk](http://opus.bath.ac.uk)

Internet

9 words — < 1 %

29 [dspace.lboro.ac.uk](http://dspace.lboro.ac.uk)

Internet

9 words — < 1 %

30 [journals.sagepub.com](http://journals.sagepub.com)

Internet

9 words — < 1 %

31 elib.suub.uni-bremen.de  
Internet

9 words — < 1%

32 numl.edu.pk  
Internet

9 words — < 1%

33 www2.aston.ac.uk  
Internet

9 words — < 1%

EXCLUDE QUOTES ON  
EXCLUDE BIBLIOGRAPHY ON

EXCLUDE MATCHES < 1 WORDS