ISSN: 2089-919X
Vol. 2 No. 3, Desember 2012

Indonesian Journal of ECONOMICS AND BUSINESS

IJEB

- Kepemimpinan Transformasional, Perilaku Wirausaha Pengurus Dan Pengaruhnya Terhadap Partisipasi Anggota Serta Implikasinya Terhadap Kinerja Koperasi Di Provinsi Gorontalo
  Abd. Rahman Pakaya
- Pengaruh Ukuran Kantor Akuntan Publik, Audit Fee Dan Pengalaman Audit Terhadap Independensi Akuntan Publik Serta Dampaknya Terhadap Kualitas Audit (Survey Pada Kantor Akuntan Publik Yang Terdaftar Di Bapepam-LK)
  Sasa S. Suratman
- Institutional Ownership, Financial Performance And Firm Value Moderated By Corporate Social Responsibility Disclosure (Study On Manufacturing Industry Listed At IDX)
  Abshor Marantika
- Pengaruh Faktor-Faktor Ekonomi Makro Terhadap Return Saham Di Pasar Modal Indonesia Dengan Pendekatan Model Arbitrage Pricing Theory Periode Tahun 2008 – 2010
  Wawan Ichwanudin
- The Influence Of The Big Five Personality And Consumer Materialism On Impulsive Buying And Its Impact On Compulsive Buying (A Survey Of Mall Visitors In Bandung)
  Raeni Dwi Santy
- Pengaruh Audit Tenure Dan Independensi Akuntan Publik Terhadap Kualitas Audit Dan Implikasinya Terhadap Kepuasan Auditee (Survei Pada Kantor Akuntan Publik Yang Terdaftar Di Bapepam-LK)
  Eva Marin Sambo
- Pinjaman Luar Negeri Pemerintah Dan Pertumbuhan Ekonomi: Pengaruh Dinamik Langsung Dan Tidak Langsung Di Indonesia Periode 1970-2008
  Marno Kastowo
- Pengaruh Independensi Akuntan Publik, Spesialisasi Auditor Di Bidang Industri Klien Dan Karakteristik Personal Terhadap Kualitas Audit Serta Implikasinya Terhadap Tingkat Kepercayaan Auditee (Survey Pada Akuntan Publik Yang Terdaftar Di Bapepam-LK)
  R. Wedi Rusmawan Kusumah

UNPAD PRESS
Academic Publisher

ISSN 2089-919X

I J E B

Indonesian Journal Of Economics And Business

Dewan Pengarah (*Steering Board*) : Mahfud Arifin
Sulaeman Rahman Nidar

Dewan Editor (*Editorial Board*)
Ketua Editor (*Editor in Chief*) : Fery Hadiyanto
Editor Pelaksana (*Managing Editor*) : Budi Harsanto
Editor Penasehat (*Editorial Advisory Board*) : Erie Febrian
Universitas Padjadjaran
Nanny Dewi Tanzil
Universitas Padjadjaran
Kodrat Wibowo
Universitas Padjadjaran
Bagja Muljarijadi
Universitas Padjadjaran

Editor Teknik (*Technical Editor*) : Nanny Dewi Tanzil
Anas

Koordinator Manuskrip (*Manuscrift Coordinator*) : Trisatya
Movy Yosida
Suhardiman

Direktur Publikasi (*Publications Director*) : Sulasmi
Manager Produksi (*Productions Manager*) : Dede Yudi Wahyudi
Editor Bahasa Inggris (*English Language Editor*) : Alison
Layout & Printing : Sona Sonjaya
[PT Minaret Prima Solusa | CV Fajar Abadi]
Desain Cover : Alief Firmansyah Syaiful

ALAMAT REDAKSI & ADMINISTRASI

Program Pascasarjana Universitas Padjadjaran
Jalan Dipati Ukur 35 Bandung 40132
Phone : +62-22-2504970 line 209, Fax : +62-22-2509534
E-mail : publikasi@pasca.unpad.ac.id / publikasi.pps@gmail.com
Website : http://jurnal.unpad.ac.id/ijeb

[Terbit tiga kali dalam satu tahun : April, Agustus dan Desember]

Setiap penulis dalam jurnal ini akan memperoleh 1 (satu) eksemplar tulisannya dan bagi yang berminat untuk mendapatkan jurnal ini dapat berhubungan dengan Bagian Administrasi Indonesian Journal of Economics and Business, Program Pascasarjana Universitas Padjadjaran.

Kata Pengantar

Pembaca Indonesian Journal of Economics and Business yang terhormat,

Indonesian Journal of Economics and Business (IJEB) merupakan pengembangan dari jurnal Wacana Ekonomika yang terdahulu. IJEB merupakan jurnal ilmiah triwulan Program Pascasarjana Universitas Padjadjaran. Peningkatan kualitas dan kuantitas menjadi komitmen kami dalam penerbitan jurnal ini.

Pada edisi ketiga tahun 2012 ini, ada 8 penulis utama yang menyajikan artikelnya. Beragam topik tertuang dalam edisi ini meliputi penelitian dalam bidang ekonomi dan bisnis dengan beragam tema tentang reformasi perpajakan, tentang kinerja organisasi dan perusahaan, kinerja keuangan perusahaan, kepercayaan pelanggan dan reputasi perusahaan, pembangunan sumber daya manusia dan pertumbuhan ekonomi, serta tentang akuntasi lingkungan.

Untuk semakin meningkatkan khasanah ilmiah kita, terutama dalam bidang Ekonomi dan Bisnis, maka redaksi mengharapkan pada penerbitan berikutnya akan lebih beragam lagi artikel yang disajikan.

Bandung, Desember 2012
Salam ilmiah,

Dewan Editor

DAFTAR ISI

Vol. 2 Nomor 3 | Edisi Desember 2012

Kepemimpinan Transformasional, Perilaku Wirausaha Pengurus Dan Pengaruhnya Terhadap Partisipasi Anggota Serta Implikasinya Terhadap Kinerja Koperasi Di Provinsi Gorontalo
ABD. RAHMAN PAKAYA ..... 161 - 167

Pengaruh Ukuran Kantor Akuntan Publik, Audit Fee Dan Pengalaman Audit Terhadap Independensi Akuntan Publik Serta Dampaknya Terhadap Kualitas Audit (Survey Pada Kantor Akuntan Publik Yang Terdaftar Di Bapepam-LK)
SASA S. SURATMAN ..... 168 - 172

Institutional Ownership, Financial Performance And Firm Value Moderated By Corporate Social Responsibility Disclosure (Study On Manufacturing Industry Listed At IDX)
ABSHOR MARANTIKA ..... 173 - 178

Pengaruh Faktor-Faktor Ekonomi Makro Terhadap Return Saham Di Pasar Modal Indonesia Dengan Pendekatan Model Arbitrage Pricing Theory Periode Tahun 2008 – 2010
WAWAN ICHWANUDIN ..... 179 - 188

The Influence Of The Big Five Personality And Consumer Materialism On Impulsive Buying And Its Impact On Compulsive Buying (A Survey Of Mall Visitors In Bandung)
RAENI DWI SANTY ..... 189 - 192

Pengaruh Audit Tenure Dan Independensi Akuntan Publik Terhadap Kualitas Audit Dan Implikasinya Terhadap Kepuasan Auditee (Survei Pada Kantor Akuntan Publik Yang Terdaftar Di Bapepam-LK)
EVA MARIN SAMBO ..... 193 - 200

Pinjaman Luar Negeri Pemerintah Dan Pertumbuhan Ekonomi: Pengaruh Dinamik Langsung Dan Tidak Langsung Di Indonesia Periode 1970-2008
MARNO KASTOWO ..... 201 - 205

Pengaruh Independensi Akuntan Publik, Spesialisasi Auditor Di Bidang Industri Klien Dan Karakteristik Personal Terhadap Kualitas Audit Serta Implikasinya Terhadap Tingkat Kepercayaan Auditee (Survey Pada Akuntan Publik Yang Terdaftar Di Bapepam-LK)
R. WEDI RUSMAWAN KUSUMAH ..... 206 - 212

KEPEMIMPINAN TRANSFORMASIONAL, PERILAKU WIRAUSAHA PENGURUS DAN PENGARUHNYA TERHADAP PARTISIPASI ANGGOTA SERTA IMPLIKASINYA TERHADAP KINERJA KOPERASI DI PROVINSI GORONTALO

ABD. RAHMAN PAKAYA
Universitas Negeri Gorontalo
email korespondensi: abdrahmanpakaya@gmail.com

Abstract

The aims this study is obtaining empirical evidence and find clarity about the phenomenon of the influence of Transformational Leadership, Entrepreneurial Behaviour of Management on members participation and the impact to the performance of this Cooperative in the Province of Gorontalo. This study refers to a structured framework in the form of hypotheses to determine the effect of transformational leadership, entrepreneurial behavior on the participation of members of the board and its implications for the performance of cooperatives in the province of Gorontalo both simuktan or partial. The method used in this research is verification methods and the research form is a descriptive - reseach. Structural Equation Modeling (SEM) analysis tool is used to test the hypothesis. The results of hypothesis testing indicate that the transformational leadership, entrepreneurial behavior simultaneous and the partial effect on the participation of members. Transformational leadership, entrepreneurial behavior affects directly or indirectly (through participation) on the performance of cooperatives. Member participation influence on the performance of cooperatives in the province of Gorontalo. The implications of these findings for practitioners and researchers are expected to about contribute to the implementation of the three variables mentioned above mainly in increasing the participation of members in order to there are the board of cooperative performance in the province of Gorontalo.

Keywords : Leadership, Entrepreneurial Behavior, Participation, Performance.

Pendahuluan

Secara umum kinerja merupakan suatu usaha formal yang dilaksanakan perusahaan koperasi guna mengevaluasi efektivitas dan efisien aktivitas perusahaan koperasi dalam periode tertentu. Untuk mengetahui sejauh mana hasil capai suatu perusahaan, Prieto and Revilla (2006) dalam penelitiannya mengemukakan bahwa pengukuran kinerja dapat dilakukan melalui pengukuran kinerja keuangan dan non keuangan. Kinerja keuangan dapat diukur melalui return on sales, profitabilitas, pertumbuhan penjualan, perbaikan produktivitas kerja, dan perbaikan biaya produksi. Sedangkan kinerja non keuangan dapat diketahui melalui tingkat kepuasan pelanggan, pertumbuhan pelanggan, kepuasan karyawan, kualitas produk dan jasa serta reputasi perusahaan. Pendapat yang sama dikremukakan oleh Li (2000) yang menyatakan bahwa kinerja dapat diukur melalui kinerja keuangan (*financial performance*) yang terdiri dari *Return On Investment (ROI), Return On Equity (ROE), Return On Sale (ROS) dan Return On Asset (ROA)* serta kinerja pasar (*market performance*) yang dapat dilihat pada tingkat pertumbuhan penjualan dan tingkat pertumbuhan konsumen. Upaya peningkatan kinerja koperasi adalah melalui pencapaian sasaran dan tujuan baik melalui peningkatan pelayanan kepada anggota maupun peningkatan kemampuan koperasi untuk memperoleh sisa hasil usaha (SHU), maka koperasi sebagai lembaga ekonomi perlu meningkatkan daya saing dengan berpedoman pada efisiensi dan efektifitas dalam menjalankan usahanya. Cara terbaik untuk merlaksanakan usaha secara efisien dan efektif adalah melalui pelaksanaan sistem manajemen yang baik. Salah satu fungsi manajemen yang sangat berpengaruh dalam meningkatkan efisiensi dan efektifitas adalah memalui pengendalian, selain perencanaan, peng-organisasian dan pelaksanaan, hal ini mengingat bahwa dalam organisasi koperasi, anggota sebagai pemilik dan pengguna jasa koperasi berdasarkan prinsip identitas, oleh sebab itu diperlukan peningkatan kemampuan anggota untuk melaksanakan pengendalian melalui rapat anggota maupun diluar rapat anggota.

Terkait dengan fungsi koperasi dalam meningkatkan kesejahteraan anggota khususnya dan masyarakat pada umumnya melalui peningkatan perekonomian secara menyeluruh, sehubungan hal ini, Elena (2002;70) mengemukakan bahwa promosi kegiatan anggota dan gerakan koperasi itu sendiri adalah prioritas. Perlu peningkatan citra koperasi melalui metode publisitas yang memadai dan pendidikan yang ada dan potensi anggota koperasi, manajemen koperasi tidak bisa diabaikan, demikian pula bahwa pendidikan berkualitas tinggi bagi anggota dan karyawan adalah investasi yang baik dan sangat berharga tidak bisa diremehkan.

Hipotesis Penelitian :

Berdasarkan tujuan penelitian, maka hipotesis penelitian ini adalah :

1. Terdapat pengaruh kepemimpinan transformasional dan perilaku wirausaha, terhadap partisipasi anggota koperasi di Provinsi Gorontalo baik secara simultan maupun parsial.
2. Terdapat pengaruh kepemimpinan transformasional dan perilaku wirausaha terhadap kinerja koperasi di Provinsi Gorontalo baik langsung maupun melalui partisipasi.
3. Terdapat pengaruh partisipasi anggota terhadap kinerja koperasi di Provinsi Gorontalo.

Metode

Sesuai dengan tujuan penelitian yang ingin dicapai, maka jenis penelitian yang dilaksanakan adalah Deskriptif dan Verifikatif. Penelitian ini dilaksanakan pada koperasi di Provinsi Gorontalo berjumlah 943

unit sesuai tertera dalam Tabel f.1:

Tabel f.1 Keadaan Koperasi di Provinsi Gorontalo

Kab / Kota	Koperasi (unit)	Pengurus (orang)	Anggota (orang)	Manajer/ Karyawan
Kota Gorontalo	234	702	37.987	363
Kab. Gorontalo	309	927	40.200	1.181
Kab. Boalemo	104	312	14.921	290
Kab. Pohuwato	103	309	8.680	69
Kab. Bone Bolango	101	303	15.304	330
Kab. Gorontalo Utara	76	228	6.872	23
Provinsi Gorontalo	16	48	1.337	12
Jumlah	**943**	**2.829**	**125.301**	**2.268**

Sumber : Hasil pengolahan data di lapangan

Berdasarkan data tabel f.1 tersebut diatas, maka ditetapkan sampel sesuai Tabel f.2 sebagai berikut :

Tabel f.2 Alokasi Proporsional Sampel Penelitian

Unit observasi	Strata (N_i)	Jumlah unit	Ket.
Kota Gorontalo	N_1	35	
Kab. Gorontalo	N_2	46	
Kab. Boalemo	N_3	16	
Kab. Bone Bolango	N_4	15	
Kab. Pohuwato	N_5	15	
Kab. Gorontalo Utara	N_6	11	
Provinsi Gorontalo	N_7	2	
Total		**140**	

Sumber : Diolah sesuai data survei di lapangan (Oktober 2010)

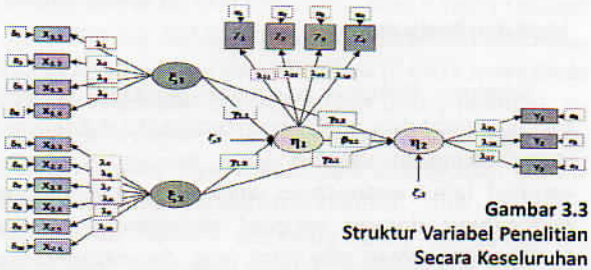
Selanjutnya dalam pengumpulan data digunakan jenis kuesioner yang bersifat kuesioner tertutup dengan menggunakan skala ordinal dan rasio. Nilai yang diperoleh merupakan indikator untuk pasangan variabel independen (X1) yaitu; Kepemimpinan Transformasional (X_1), Perilaku wirausaha (X_2), variabel dependen adalah Kinerja Koperasi (Y), variabel intervening yaitu Partisipasi anggota (Z).

Rancangan Analisis/Rancangan Uji Hipotesis.

Berdasarkan tujuan penelitian dan hipotesis yang telah dikemukakan diatas, maka metode yang digunakan untuk menganalisis data dalam penelitian ini adalah *Structural Equation Modeling* (SEM) guna menjelaskan hubungan sebab akibat dimana variabel laten yang tidak dapat diukur secara langsung, terdiri dari 1) model pengkuran (*Measurement Model*) untuk menghubungkan variabel teramati (*Observed Variabel*) dengan variabel laten, dan 2) model struktural (*Structural Model*) yang memperlihatkan sebab akibat diantara variabel laten, model persamaan ini sering dinyatakan dalam diagram *Path*. Analisis SEM mensyaratkan data minimal berukuran skala interval, oleh sebab itu semua variabel yang memiliki tingkat pengukuran ordinal harus ditingkatkan menjadi skala interval melalui *Model of Successive Intervals* (MSI). Untuk memudahkan perhitungan MSI, digunakan program komputer agar diperoleh data yang berskala interval. Setelah itu data tersebut diolah serta dianalisis dengan menggunakan alat uji *Structural Equation Model* (SEM), melalui langkah-langkah sebagai berikut:

1. Membangun model yang berbasis teori. SEM berdasarkan pada hubungan sebab akibat, dimana perubahan yang terjadi pada suatu variabel diasumsikan untuk menghasilkan perubahan pada variabel lain.
2. Membangun diagram jalur hubungan sebab akibat. SEM menggambarkan hubungan antar variabel pada sebuah diagram jalur yang secara khusus dapat membantu dalam menggambarkan rangkaian hubungan sebab akibat antar konstruk dari model teoritis yang telah dibangun pada tahap pertama.

Model struktural pada penelitian ini dapat lihat pada gambar di bawah ini:



Gambar 3.3
Struktur Variabel Penelitian Secara Keseluruhan

Keterangan:

$\xi 1$ = Kepemimpinan transformasional.
$\xi 2$ = Perilaku wirausaha
$\eta 1$ = Partisipasi anggota
$\eta 2$ = Kinerja koperasi
λ = Bobot faktor laten variabel dengan indikatornya
δ = Kesalahan pengukuran indikator *exogenous latent variable*
ε = Kesalahan pengukuran indikator *endogenous latent variable*
γ = Koefisien pengaruh langsung antara *Exogenous Latent Variable* dan *Endegenous Latent Variable*
β = Koefisien pengaruh langsung antara *Endogenous Latent Variable* dan *Endegenous Latent Variable*

Tabel f.3 Lambang Statistik untuk Dimensi dan Variabel yang Diteliti

Dimensi	Variabel	Lambang
Visi strategis (X1.1) Mengkomunikasikan visi (X1.2) Pemodelan visi (X1.3) Komitmen terhadap visi (X1.4)	Kepemimpinan transformasional	ξ_1
Kemampuam mencari dan menemukan informasi ($X_{2.1}$) Kemampuan mengidentifikasi peluang ($X_{2.2}$) Kemampuan menangani risiko ($X_{2.3}$) Kemampuan membangun relasi dan jaringan ($X_{2.4}$) Kemampuan membuat keputusan dibawah ketidakpastian dan ambiguitas ($X_{2.5}$) Kemampuan belajar dari pengalaman ($X_{2.6}$)	Perilaku wirausaha	ξ_2
Menyumbangkan ide (Z1) Menyumbang modal (Z2) Memanfaatkan jasa pelayanan (Z3) Pengam-bilan keputusan (Z4)	Partisipasi anggota	η_1
Kinerja Keuangan (Y_1) Kinerja manajemen (Y_2) Kinerja Usaha (Y_3)	Kinerja koperasi	η_2

3. Menjabarkan diagram alur ke dalam persamaan matematis yang dibangun dari diagram alur yang konversi terdiri atas: a) Persamaan struktural (*structural model*), menyatakan hubungan kausalitas untuk menguji hipotesis. b) Model pengukuran (*measurement model*), menyatakan hubungan kausalitas antara indikator dengan variabel penelitian.

Persamaan model pengukuran:

Exogenous Constructs $X = \Lambda x \xi + \delta$

Endogenous Construts $Y = \Lambda y \eta + \varepsilon$

(Hair, et al., 2006:884)

Model ini terdiri dari 2 *exogenous constructs* (m=2) dan 10 indikator (p=10), serta 2 *endogenous constructs* (n=2) dan 7 indikator (q = 7).

Tabel f.4 Persamaan Model Struktural pada Diagram Jalur

Endogenous Constructs		*Exogenous Constructs* ξ_1	ξ_2	η_1	Error
η_1	=	$\gamma_{11}\xi_1 +$	$\gamma_{12}\xi_2 +$		ζ_1
η_2	=	$\gamma_{21}\xi_2 +$	$\gamma_{22}\xi_2 +$	$\beta_{21}\eta_1 +$	ζ_2

4. Memilih tipe matriks input. Dalam penelitian ini

matriks input yang digunakan adalah matriks korelasi. Untuk menguji hipotesis verifikatif, yaitu hipotesis 1 sampai dengan 3, maka digunakan *Structural Equation Modeling* (SEM) dan diproses dengan bantuan *software Lisrel 8.70 for windows vista*.

Hasil dan Pembahasan

Sebelum dilakukan pengujian hipotasis, terlebih dahulu gambarkan model struktural yaitu model yang menghubungkan variabel laten *exogenous* dengan variabel laten *endogenous* atau hubungan variabel *endogenous* dengan variabel *endogenous* lainnya. Berikut rangkuman nilai-nilai yang digunakan dalam model struktural.

Tabel f.1 Rangkuman Hasil Uji Statistik

Sub Struktur	Jalur	Koefisien	t_{hitung}*	R-Square
Pertama	$\xi_1 \rightarrow \eta_1$	0,3284	3,2782	0,4975
	$\xi_2 \rightarrow \eta_1$	0,4487	4,4739	
Kedua	$\xi_1 \rightarrow \eta_2$	0,2612	3,3551	0,7400
	$\xi_2 \rightarrow \eta_2$	0,1902	2,2443	
	$\eta_1 \rightarrow \eta_2$	0,5227	5,5926	

**tkritis = 1,96* *Sumber : Diolah dari data output Lisrel (SEM)*

Hasil pengolahan data menggunakan software LISREL diperoleh persamaan truktural seperti tertera pada Tabel g.1 di bawah ini.

Tabel g.2 Persamaan Struktural Pengaruh Kepemimpinan Transformasional Dan Perilaku Wirausaha Terhadap Partisipasi Anggota

Endegenous Constructs	*Exogenous Constructs*		*Error variance*
	ξ_1	ξ_2	
η_1	0,3284 (3,2782)	0,4487 (4,4739)	0,5025

Keterangan: Angka dalam kurung adalah nilai statistik uji-t..
Sumber : Diolah dari data output Lisrel (SEM)

Secara bersama-sama kedua variabel independen (kepemimpinan transformasional dan perilaku wirausaha) memberikan kontribusi atau pengaruh sebesar 49,75% terhadap partisipasi anggota pada Koperasi di Provinsi Gorontalo. Sementara sisanya sebesar 50,25% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain diluar ketiga variabel independen yang diteliti. Melalui nilai-nilai koefisien jalur yang terdapat pada tabel g.1 dapat dihitung besar pengaruh masing-masing variabel adalah :

Besar pengaruh kepemimpinan transformasional
$= (0,3284)^2 \times 100\% = 10,78\%$

Besar pengaruh perilaku wirausaha
$= (0,4487)^2 \times 100\% = 20,13\%$

Hipotesis pertama yang akan diuji adalah pengaruh kepemimpinan transformasional dan perilaku wirausaha terhadap partisipasi anggota pada Koperasi di Provinsi Gorontalo baik secara simultan maupun maupun parsial.

1. Pengaruh Kepemimpinan Transformasional dan Perilaku Wirausaha Secara Bersama-sama Terhadap Partisipasi Anggota

Hipotesis:

H0 : Semua $\gamma 1.i = 0$, $i = 1,2$ — Kepemimpinan transformasional, dan perilaku wirausaha secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap partisipasi anggota pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

Ha : Ada $1. \neq 0$, $i = 1,2$ — Kepemimpinan transformasional, dan perilaku wirausaha secara bersama-sama berpengaruh terhadap partisipasi anggota pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

Pengujian hipotesis tersebut dilakukan melalui statistik uji F dengan ketentuan tolak Ho jika F_{hitung} lebih besar dari F_{tabel}, atau sebaliknya terima Ho jika F_{hitung} lebih kecil atau sama dengan F_{tabel}. Melalui nilai koefisien determinasi (nilai R^2) dapat dihitung nilai F dengan rumus sebagai berikut.

$$F_{hitung} = \frac{(n-k-1)R^2_{Y(X_1X_2)}}{k(1-R^2_{Y(X_1X_2)})} \qquad F_{hitung} = \frac{(140-2-1)\times 0,4975}{2\times(1-0,4975)} = 67,818$$

Dari tabel F untuk tingkat signifikansi 0.05 dan derajat bebas (2;137) diperoleh nilai F_{tabel} sebesar 3,062. Karena dari hasil penelitian diperoleh nilai F_{hitung} (67,818) lebih besar dibanding F_{tabel} (3,062), maka pada tingkat kekeliruan 5% diputuskan untuk menolak Ho sehingga H_a diterima. Jadi berdasarkan hasil pengujian dengan tingkat kepercayaan 95% disimpulkan bahwa kepemimpinan transformasional dan perilaku wirausaha secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap partisipasi anggota pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

Pengaruh Kepemimpinan Transformasional Secara Parsial Terhadap Partisipasi anggota

Hipotesis:

$H_0 : \gamma_{1.1} = 0$ — Kepemimpinan transformasional secara parsial tidak berpengaruh terhadap partisipasi anggota pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

$H_a : {}_{1.1} \neq 0$ — Kepemimpinan transformasional secara parsial berpengaruh terhadap partisipasi anggota pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

Tabel g.3 Hasil Pengujian Pengaruh Kepemimpinan Transformasional terhadap Partisipasi Anggota

Koef. Jalur	t_{hitung}	t_{kritis}	Ho	Ha
0,3284	3,2782	1,96	ditolak	diterima

Sumber : Diolah dari data output Lisrel (SEM)

Berdasarkan hasil pengujian dapat dilihat nilai t_{hitung} variabel kepemimpinan transformasional (3,2782) lebih besar dari t_{kritis} (1,96). Karena nilai t_{hitung} lebih besar dibanding tkritis, maka pada tingkat kekeliruan 5% diputuskan untuk menolak Ho sehingga Ha diterima. Jadi berdasarkan hasil pengujian dengan tingkat kepercayaan 95% disimpulkan bahwa kepemimpinan transformasional secara parsial berpengaruh terhadap partisipasi anggota pada Koperasi di Provinsi Gorontalo. Secara langsung kepemimpinan transformasional memberikan kontribusi sebesar 10,78% terhadap partisipasi anggota pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

Pengaruh Perilaku Wirausaha Secara Parsial Terhadap Partisipasi Anggota

H_0 : $\gamma_{1.2} = 0$ Perilaku wirausaha secara parsial tidak berpengaruh terhadap partisipasi anggota pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

H_a : $\gamma_{1.2} \neq 0$ Perilaku wirausaha secara parsial berpengaruh terhadap partisipasi anggota pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

Tabel g.4 Hasil Pengujian Pengaruh Perilaku Wirausaha terhadap Partisipasi Anggota

Koef. Jalur	t_{hitung}	t_{kritis}	Ho	Ha
0,4487	4,4739	1,96	ditolak	diterima

Sumber : Diolah dari data output Lisrel (SEM)

Berdasarkan hasil pengujian dapat dilihat nilai t_{hitung} variabel perilaku wirausaha (4,4739) lebih besar dari t_{kritis} (1,96). Karena nilai t_{hitung} lebih besar dibanding t_{kritis}, maka dengan tingkat kekeliruan 5% diputuskan untuk menolak H_0 sehingga H_a diterima. Jadi berdasarkan hasil pengujian dengan tingkat kepercayaan 95% disimpulkan bahwa perilaku wirausaha secara parsial berpengaruh terhadap partisipasi anggota pada Koperasi di Provinsi Gorontalo. Secara langsung perilaku wirausaha memberikan kontribusi sebesar 20,13% terhadap partisipasi anggota pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

Hipotesis ke dua; Pengaruh Kepemimpinan Transformasional dan Perilaku Wirausaha Pengurus Terhadap Kinerja Koperasi Baik Secara Langsung Maupun Melalui Partisipasi.

Melalui nilai-nilai koefisien yang terdapat pada tabel g.4 dapat dihitung besar pengaruh masing-masing variabel gaya kepemimpinan transformasional, dan perilaku wirausaha terhadap kinerja koperasi.

Tabel g.5 Besar Pengaruh Kepemimpinan Transformasional ($\xi 1$) dan Perilaku Wirausaha ($\xi 2$) Terhadap Kinerja Koperasi ($\eta 2$).

Variabel Bebas	Koefisien Jalur	Pengaruh Langsung	Melalui η_1	Total
ξ_1	0,2612	6,82%	8,40%	15,22%
ξ_2	0,1902	3,62%	6,55%	10,17%
Pengaruh Simultan				25,39%

Pengaruh Kepemimpinan Transformasional, dan Perilaku Wirausaha Secara Bersama-sama Terhadap Kinerja Koperasi.

Hipotesis:

H_0 : Semua $\gamma_{2.i} = 0$, $i = 1,2$ — Kepemimpinan transformasional, dan perilaku wirausaha secara bersama-sama tidak berpengaruh terhadap kinerja Koperasi di Provinsi Gorontalo.

H_a : Ada $_{2.i} \neq 0$, $i = 1,2$ — Kepemimpinan transformasional, dan perilaku wirausaha secara bersama-sama berpengaruh terhadap kinerja Koperasi di Provinsi Gorontalo.

Pengujian hipotesis tersebut dilakukan melalui statistik uji F dengan ketentuan tolak H_0 jika F_{hitung} lebih besar dari F_{tabel}, atau sebaliknya terima H_0 jika F_{hitung} lebih kecil atau sama dengan F_{tabel}. Melalui nilai koefisien determinasi (nilai R^2) dapat dihitung nilai F dengan rumus sebagai berikut.

$$F_{hitung} = \frac{(n-k-1)R^2_{Y(X_1X_2)}}{k(1-R^2_{Y(X_1X_2)})} \qquad F_{hitung} = \frac{(140-2-1)\times 0,2539}{2\times(1-0,2539)} = 23,311$$

γ

Melalui tabel F untuk tingkat signifikansi 0.05 dan derajat bebas (2;137) diperoleh nilai F tabel sebesar 3,062. Karena dari hasil penelitian diperoleh nilai F_{hitung} (23,311) lebih besar dibanding F_{tabel} (3,062), maka pada tingkat kekeliruan 5% diputuskan untuk menolak H_0 sehingga H_a diterima. Jadi berdasarkan hasil pengujian dengan tingkat kepercayaan 95% disimpulkan bahwa kepemimpinan transformasional, dan perilaku wirausaha secara bersama-sama berpengaruh signifikan terhadap kinerja Koperasi di Provinsi Gorontalo.

Pengaruh Kepemimpinan Transformasional Secara Parsial Terhadap Kinerja Koperasi di Provinsi Gorontalo

Hipotesis:

H_0 : $_{2.1} = 0$ Kepemimpinan transformasional tidak berpengaruh terhadap kinerja koperasi pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

H_a : $\gamma_{2.1} \neq 0$ Kepemimpinan transformasional ber - pengaruh terhadap kinerja Koperasi di Provinsi Gorontalo.

Tabel g.6 Hasil Pengujian Pengaruh Kepemimpinan Transformasional terhadap Kinerja Koperasi

Koef. Jalur	t_{hitung}	t_{kritis}	Ho	Ha
0,2612	3,355	1,96	ditolak	diterima

Sumber : Diolah dari data output Lisrel (SEM)

Berdasarkan hasil pengujian dapat dilihat nilai t_{hitung} variabel kepemimpinan transformasional (3,3551) lebih besar dari t_{kritis} (1,96). Karena nilai thitung lebih besar dibanding t_{kritis}, maka dengan tingkat kekeliruan 5% diputuskan untuk menolak H_0 sehingga H_a diterima. Jadi berdasarkan hasil pengujian dengan tingkat kepercayaan 95% disimpulkan bahwa kepemimpinan transformasional secara parsial berpengaruh terhadap kinerja Koperasi di Provinsi Gorontalo.

Secara langsung kepemimpinan transformasional memberikan kontribusi sebesar 6,82% terhadap kinerja koperasi dan secara tidak langsung memalui partisipasi anggota sebesar 8,40 persen. Jadi secara total kontribusi (pengaruh) kepemimpinan transformasional terhadap kinerja Koperasi di Provinsi Gorontalo sebesar 15,22 persen.

Pengaruh Perilaku Wirausaha Secara Parsial Terhadap Kinerja Koperasi

Hipotesis:

H_0 : $_{22} = 0$ Perilaku wirausaha tidak berpengaruh terhadap kinerja koperasi pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

H_a : $_{2.2} \neq 0$ Perilaku wirausaha berpengaruh terhadap kinerja koperasi pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

Tabel g.7 Hasil Pengujian Pengaruh Perilaku Wirausaha Terhadap Kinerja Koperasi

Koef. Jalur	t_{hitung}	t_{kritis}	Ho	Ha
0,1902	2,2443	1,96	ditolak	diterima

Sumber : Diolah dari data output Lisrel (SEM)

Berdasarkan hasil pengujian dapat dilihat nilai t_{hitung} variabel perilaku wirausaha (2,2443) lebih besar dari t_{kritis} (1,96). Karena nilai t_{hitung} lebih besar dibanding t_{kritis}, maka dengan tingkat kekeliruan 5% diputuskan untuk menolak H_o sehingga H_a diterima. Jadi berdasarkan hasil pengujian dengan tingkat kepercayaan 95% disimpulkan bahwa perilaku wirausaha secara parsial berpengaruh terhadap kinerja koperasi pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

Secara langsung perilaku wirausaha memberikan kontribusi sebesar 3,62% terhadap kinerja koperasi, dan secara tidak langsung melalui partisipasi anggota sebesar 6,55 persen. Jadi secara total kontribusi (pengaruh) perilaku wirausaha terhadap kinerja koperasi pada Koperasi di Provinsi Gorontalo sebesar 10,17 persen.

Hipotesis ketiga yang akan diuji adalah pengaruh partisipasi anggota terhadap kinerja koperasi di Provinsi Gorontalo.

Hipotesis:

H_0 : $\beta_{2.1} = 0$ Partisipasi anggota tidak berpengaruh terhadap kinerja koperasi pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

H_a : $_{2.1} \neq 0$ Partisipasi anggota berpengaruh terhadap kinerja koperasi pada Koperasi di Provinsi Gorontalo.

Tabel g.8 Hasil Pengujian Pengaruh Partisipasi Anggota terhadap Kinerja Koperasi

Koef. Jalur	t_{hitung}	t_{kritis}	Ho	Ha
0,5227	5,5926	1,96	ditolak	diterima

Sumber : Diolah dari data output Lisrel (SEM)

Berdasarkan hasil pengujian dapat dilihat nilai t_{hitung} variabel partisipasi anggota (5,5926) lebih besar dari t_{kritis} (1,96). Karena nilai t_{hitung} lebih besar dibanding t_{kritis}, maka dengan tingkat kekeliruan 5% diputuskan untuk menolak H_o sehingga H_a diterima. Jadi berdasarkan hasil pengujian dengan tingkat kepercayaan 95% disimpulkan bahwa partisipasi anggota berpengaruh terhadap kinerja Koperasi di Provinsi Gorontalo, dengan kontribusi sebesar 27,32%.

Simpulan dan Saran

Simpulan hasil penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Hasil analisa deskriptif tentang kategorisasi kepemimpinan transformasional, perilaku wirausaha Pengurus, partisipasi anggota serta kinerja koperasi berdasarkan item pernyataan pada umumnya berada pada kategori cukup, maksudnya bahwa dimensi-dimensi yang terdapat dalam masing-masing variabel belum diterapkan sepenuhnya oleh pengurus dan anggota.
2. Kepemimpinan transformasional dan perilaku wirausaha pengurus berpengaruh terhadap partisipasi anggota koperasi di Provinsi Gorontalo baik secara bersama-sama (simultan) maupun parsial
3. Kepemimpinan transformasional, perilaku wirausaha pengurus berpengaruh terhadap kinerja koperasi di Provinsi Gorontalo baik secara langsung maupun tidak langsung (melalui partisipasi)
4. Partisipasi anggota berpengaruh terhadap kinerja koperasi di Provinsi Gorontalo.
5. Terdapat variabel manifes yang belum optimal seperti membuat visi strategis pada variabel kepemimpinan transformasional, kemampuan membangun relasi dan jaringan pada variabel perilaku wirausaha, menyumbangkan ide pada variabel partisipasi serta sub variabel kinerja keuangan pada kinerja koperasi.
6. Secara empirik, terdapat beberapa temuan dilapangan yang diduga turut berpengaruh terhadap partisipasi anggota dan kinerja Koperasi yaitu :
   a. Struktur permodalan koperasi didominasi oleh modal dari luar.
   b. Mutasi pegawai, berakibat pada mandegnya kepengurusan serta partisipasi anggota koperasi.
   c. Bantuan pendanaan bagi koperasi yang dipinjamkan kepada anggota sulit untuk ditagih kembali sehingga berdampak pada kredit macet.

Terkait dengan kegunaan penelitian, implikasi dari hasil penelitian ini adalah:

a) Dalam bidang ilmu manajemen, hasil penelitian ini memberikan dampak yang lebih baik dalam pengembangan teori baik teori manajemen sumberdaya manusia maupun teori lain, karena teori yang ada dalam bidang manajemen khususnya manajemen sumberdaya manusia akan memberikan implikasi yang lebih baik jika dipadukan dengan teori-teori yang terkait dengan manajemen koperasi.
b) Bagi praktisi terutama pengurus koperasi, penelitian ini dapat dijadikan sebagai sumbangan pemikiran dalam mengelola koperasi baik yang aktif maupun koperasi yang mengalami kemacetan guna meningkatkan partisipasi anggota dan memperbaiki kinerja koperasi.
c) Bagi peneliti, hasil penelitian ini dapat dijadikan bahan masukan dalam melakukan penelitian lebih lanjut khususnya pada koperasi yang mengalami kemacetan khususnya terkait dengan kepemimpinan pengurus, partisipasi anggota dan kinerja koperasi.

Saran dari hasil penelitian ini adalah :

1. Upaya untuk meningkatkan kinerja koperasi di Provinsi Gorontalo agar menjadi lebih baik, maka kepemimpinan transformasional, perilaku wirausaha pengurus koperasi dan partisipasi

anggota perlu dioptimalkan karena ketiga variabel tersebut berpengaruh signifikan terhadap kinerja koperasi di Provinsi Gorontalo.

2. Hasil analisis menunjukkan bahwa partisipasi memberikan kontribusi yang besar dibanding kepemimpinan transformasional dan perilaku wirausaha pengurus. Untuk itu diharapkan masalah partisipasi lebih diprioritaskan dengan tidak mengabaikan kepemimpinan dan perilaku wirausaha pengurus guna mencapai kinerja yang lebih baik pada koperasi di Provinsi Gorontalo, melalui peningkatan pelayanan terhadap anggota agar partisipasi pada koperasi lebih meningkat terutama pada beberapa item variabel partisipasi seperti yang telah dikemukakan pada bagian pembahasan.
3. Variabel penelitian tersebut masih ada sub variabel yang belum optimal seperti sub variabel membuat visi strategis pada variabel kepemimpinan transformasional, kemampuan membangun relasi dan jaringan pada variabel perilaku wirausaha, dan sub variabel menyumbangkan ide pada variabel partisipasi. Oleh karena itu sub variabel yang belum optimal kiranya dapat ditingkatkan kualitasnya.
4. Penelitian semacam ini diharapkan dapat dilakukan pada usaha kecil dan menengah selain koperasi dengan permasalahan yang lain selain kepemimpinan transformasional, perilaku wirausaha guna mengetahui pengaruhnya terhadap kinerja usaha yang dimaksud.
5. Untuk lebih meningkatkan pemahaman masyarakat tentang koperasi, dipandang perlu bagi koperasi agar selalu memberikan penyuluhan kepada masyarakat khususnya anggota mengenai hal-hal yang berhubungan dengan program koperasi maupun program pemerintah dalam bentuk bantuan permodalan dan lain-lain.

Ucapan Terima Kasih

Puji syukur saya panjatkan kehadirat Allah SWT berkat izinNya jua sehingga pembuatan artikel ilmiah ini selesai dilaksanakan. Selanjutnya saya menyampaikan terima kasih sebesar-besaarnya kepada Tim Promotor yang terdiri ketua promotor Ibu Prof. Dr. Hj. Tati Suhartati Joesron, SE., MS. Anggota masing-masing Ibu Prof.Dr.Hj. Ernie Tisnawati Sule, SE., M.Si dan Bapak Prof.Dr.H. Suryana Sumantri, S.Psi., MT serta para opponen ahli yaitu Bapak Prof. Ir. H. Tuhpawana, Ph.D, Bapak Nury Effendi, SE., MA., Ph.D, Bapak Yunizar, SE., M.Sc., Ph.D serta representasi guru besar Prof.Dr.Hj. Dwi Kartini, SE., Spec.Lic yang telah membimbing dan memberikan masukan dan saran atas penyusunan artkel ilmiah ini. Demikian yang dapat saya ampaikan semoga artikel ini bermanfaat bagi pihak Universitas Padjajaran dalam pengembangan ilmu.

Daftar Pustaka.

Aarons, G. A. 2006. *Transformational and Transactional Leadership: Association with attitudes toward evidence based practice.* Psychiatric Services,

Bass, M Bernard., Bruce J. Avolio., Dong I. Jung., Yair Berson. 2003. *Predicting Unit Performance by Assessing Transformational and Transactional Leadership.* Journal of Applied Psychology Copyright 2003 by the American Psychological Association, Inc.

Benz, Matthias 2006 Entrepreneurship as a non-profit-seeking activity. *Forthcoming in: International Entrepreneurship and Management Journal No. 243*

Bertoneche, Marc and Rory Knight 2001. *Financial Performance. Butterworth-Heinemann Linacre House, Jordan Hill, Oxford OX2 8DP 225 Wildwood Avenue,* Woburn, MA 01801-2041.

Bjerke, Björn 2007. *Understanding Entrepreneurship. Cheltenham, UK Northampton,* MA, USA

Child, John. David Faulkner and Stephen B. Tallman 2005. *Cooperative Strategy.* Oxford University Press

Comparative Education, 2004. *Whose Theory of Participation? School Governance Policy and Practice in South Africa Suzanna Grant Lewis and Jordan Naidoo.* Journal of Harvard Graduate School of Education, 6 (2) – article (May 10).

Couture, M-F., D. Faber, M. Levin, A-B. Nippierd. Ed. 2002. *Transition To Cooperative Entrepreneurship.* Case studies from Armenia, China, Ethiopia, Ghana, Poland, Russia, Uganda and Vietnam. International Labour Office, Geneva

de Jong, Jeroen P.J. Deanne N. Den Hartog 2007. *How leaders influence employees' innovative behavior.* European Journal of Innovation Management Vol. 10 No. 1, 2007 pp. 41-64 q Emerald Group Publishing Limited 1460-1060 www.emeraldinsight.com/ 1460-1060.htm

Dionne, Shelley D. and Francis J. Yammarino., Leanne E. Atwater., William D. Spangler. 2004. *Transformational leadership and team performance.* Journal of Organizational Change Management Vol. 17 No. 2, 2004 pp. 177-193

Erich, Schwarz J., Malgorzata A. Wdowiak, Ana Kuntarič, Robert J. Breitenecker. 2007. *Forms of Entrepreneur's Capital and Early Performance of New Ventures in Transition Economies.* Department of Innovation Management & Entrepreneurship Klagenfurt University, Austria innovation@uni-klu.ac.at.

Gardiner, John Jacob, 2006. *Transactional, Transformational, And Transcendent Leadership: Metaphors Mapping The Evolution Of The Theory And Practice Of Governance.* Kravis Leadership Institute Leadership Review, Vol. 6, 2006. pp. 62-76.

Goldberg, Michal., Edna Pasher and Maya Levin-Sagi 2006. *Citizen participation in decision-making processes: knowledge sharing in knowledge cities.* Journal of knowledge management j vol. 10 no. 5 2006, pp. 92-98, Q Emerald Group Publishing Limited, ISSN 1367-3270.

Gompers, Paul., Anna Kovner, Josh Lerner, and David Scharfstein 2008. *Performance Persistence in Entrepreneurship.* Harvard Business School

Hair, Joseph F. et.al. 2006. *Multivariate Data Analysis, Sixth Edition.* Printice Hall International, Inc.

Harper, David A 2003. *Foundations of Entrepreneurship and Economic Development. Routledge.* Taylor & Francis Group. London and New York.

Jabroun, Naceur., et al 2000. *Participation and Job Performance in the Malasyan Public Service Department.* IJCM Vol. 10, No. 3 & 4, 2000

Jarle, Eid and Bjørn Helge, Johnsen, Paul T. Bartone, *Odd Arne Nissestad 2008. Growing transformational leaders: exploring the role of personality hardiness.* Leadership & Organization Development Journal Vol. 29 No. 1, 2008

Kuratko, D.F., Ireland, R.D. and Hornsby, J.S. 2004, *"Corporate entrepreneurship behaviour among managers: a review of theory research and practice", Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence and Growth,* Vol. 7, pp. 7-45.

LeBrasseur. R.. Whissell. R.. & Ojha. A. 2002 *Organisational learning. transfonna-tional leadership and implementation of continuous quality improvement in Canadian hospitals. Australian Journal of Management,* 27,141-162.

Leit˜ao, Jo˜ao and Franco, M´ario 2008. *Individual Entrepreneurship Capacity and Performance of SMEs.* MPRA Paper No. 8179, Online at http://mpra.ub.uni

Li, H., 2000. *How does New Ventures Strategy Matter in the Environment Performance Relationship?*, Journal of High Technology Management Research, Vol.12, pp.183-204.

Mazzarol, Tim., Sophie Reboud., Geoffrey N. Soutar 2009. *Strategic planning in growth oriented small firms*. www.emeraldinsight.com/1355-2554.htm

Mc Shane, Steven L., Von Glinov, 2010 *Organizational Behavior*. Fifth Edition. Toronto. Mc. Graw-Hill International Edition.

Prieto, I.M. and E. Revilla, 2006. *Learning Capability and Business Performance: a Non-Financial and Financial Assessment, The Learning Organization*, Vol.13 No.2, pp.166-185.

Ropke, Jochen, 1995. *Kewirausahaan Koperasi – Dinamika Kewirausahaan dan pengembangan Dalam Organisasi Swadaya*, UPT Penerbitan IKOPIN, Bandung.

Subertova, Elena (2002). *Current Situation In Co-Operative Entrepreneurship In Slovakia. Vadiba/Management*. 2007 m. Nr 1(14)

Veciana, Jose Maria. 2005. *Entrepreneurship as a Scientific Research Programme*. Dalam Cuervo, Álvaro., Domingo Ribeiro., Salvador Roig. Eds. 2005. Entrepreneurship Concepts, Theory and Perspective

Wagiono Ismangil dan Priono 2006. *Menumbuhkan Kewirausahaan Koperasi Melalui Pengembangan Unit Usaha yang Fleksibel dan Independen*

http://www.smecda.com/deputi7/file_Infokop/EDISI%2029/kewirausahaan

Program Pascasarjana
Universitas Padjadjaran (Unpad)
Jl. Dipati Ukur no. 35 Bandung 40135 - Indonesia
Phone : +62-22-2504970, Fax : +62-22-2509534
E-mail : pasca@unpad.ac.id
Web : http://www.pasca.unpad.ac.id