

35

topologik

Rivista Internazionale di Scienze Filosofiche, Pedagogiche e Sociali
International Journal of Philosophy, Educational and Social Sciences

Fondata e diretta da / Founded and directed by Prof. Michele Borrelli
Peer-Reviewed Journal

Numero 16 / Il semestre 2014
Issue n° 16 / Second semester 2014

A cura di / Edited by
Michele Borrelli
Francesca Caputo

 **LUIGI
PELLEGRINI
EDITORE**

Topologik - Rivista Internazionale di Scienze Filosofiche, Pedagogiche e Sociali
Topologik - International Journal of Philosophy, Educational and Social Sciences
n. 16 / II semestre 2014

Issue n° 16 / Second semester 2014
A cura di/Edited by
Michele Borrelli / Francesca Caputo
(Testo stampato / Printed version)
ISSN 2036-5683

Topologik - Rivista Internazionale di Scienze Filosofiche, Pedagogiche e Sociali
fondata e diretta da Michele Borrelli
Topologik - International Journal of Philosophy, Educational and Social Sciences
founded and directed by Prof. Michele Borrelli

ISSN 2036-5682 (on line)

Peer-Reviewed Journal

Periodicità / Issue: semestrale / semiannual

EDITORIAL BOARD

Scientific Director

Peer Review Coordinator

Prof. Dr. Phil. Michele Borrelli, M.A.

Department of Humanistic Studies

University of Calabria

cuho 18/C, 87036 Arcavacata di Rende, CS - Italy

email: borrelli.michele@gmail.com

Website: www.micheleborrelli.net

Area of scientific research:

General Theory of Education and

Intercultural Education

Editor-in-Chief

Dr. Francesca Caputo, PhD

Website: www.francescaincaputo.eu

Area of scientific research:

Theories of Education and Ethics

Scientific Committee and Refereeing

Prof. Em. Dr. Dr. h.c. mult., Dietrich Benner

(Humboldt University of Berlin, Germany)

Area of scientific research:

General Theory of Education

Prof. Dr. Armin Bernhard

(University of Duisburg-Essen, Germany)

Area of scientific research:

General Theory of Education

Prof. Dr. Xu Binyan

(East China Normal University, Shanghai)

Area of scientific research:

Education Science

Prof. Dr. Ines Maria Breinhauer

(University of Vienna, Austria)

Area of scientific research:

General and Systematic Theory of Education

Dr. phil., Dipl.-Päd. Julia Breithausen
(University of Wuppertal, Germany)
Area of scientific research:
Systematic and Historical Theory of Education

Prof. Dr. Rita Casale
(University of Wuppertal, Germany)
Area of scientific research:
Education Science / Theories of Education

Prof. Dr. Lucio Colliati
(University of Udine, Italy)
Area of scientific research:
Didactics and Special Education

Prof. Dr. Em. Franco Crespi
(University of Perugia, Italy)
Area of scientific research:
Sociology

Prof. Dr. Santo Di Nuovo
(University of Catania, Italy)
Area of scientific research:
Cognitive Psychology and Neuroscience

Prof. Dr. Philippe Foray
(Monnet University, Saint-Etienne, France)
Area of scientific research:
Education Science

Prof. Dr. Dr. h.c. Raul Fornet-Belancourt
(Universidad de Bremen / Aachen, Germany)
Area of scientific research:
Intercultural Philosophy

Prof. Dr. E. Ángel Garrido-Maturano
(Geohistorical Research Institute, CONICET, Resistencia, Argentina)
Area of scientific research:
Theoretical and Practical Philosophy

Prof. Dr. Reinhard Hesse
(University of Fribourg, Germany)
Area of scientific research:
Philosophy and Ethics

Prof. Dr. Helmut Held
(University of Regensburg, Germany)
Area of scientific research:
Philosophy of Education

Prof. Dr. Paolo Jedlowski
(University of Calabria, Italy)
Area of scientific research:
Sociology

Prof. Dr. Walter Müller
(University of Würzburg, Germany)
Area of scientific research:
General Theory of Education

Prof. Em. Dr. Dr. h.c. mult. Fritz Oser
(University of Fribourg, Switzerland)
Area of scientific research:
General Theory of Education and
Educational Psychology

DSc. PhDr. Nadezda Pelcová, CSc
(Charles University in Prague, Czech Republic)
Area of scientific research:
Philosophy of Education

Prof. Dr. Roland Reichenbach
(University of Basel, Switzerland)
Area of scientific research:
General Theory of Education

Prof. Em. Dr. Dr. h. c. Jörg Ruhlert
(University of Wuppertal, Germany)
Area of scientific research:
Systematic and Historical Theory of Education

Prof. PhDr. Jan Sokol, Ph.D., CSc
(Charles University in Prague, Czech Republic)
Area of scientific research:
Philosophy of Education

Prof. Dr. Antonella Valentì
(University of Calabria, Italy)
Area of scientific research:
Didactics and Special Education

Prof. Dr. Christopher Winch
(King's University College London, England)
Area of scientific research:
Educational Philosophy and Policy

Prof. Dr. Anatolij Yermolenko
(National Academy of Sciences of Ukraine, Kyiv)
Area of scientific research:
Practical and Social Philosophy / Ethics

Prof. Dr. Santiago Zabala
(ICREA / University of Barcelona, Spain)
Area of scientific research:
Theoretical Philosophy

Prof. Dr. Peter Zedler
(University of Erfurt, Germany)
Area of scientific research:
General Theory of Education

**Coordinator of International
Committee of Reviewers:**
Prof. Dr. Phil. Michele Borrelli, M.A.
(University of Calabria, Italy)

Abstracts in English - language revision
Julia Breithausen, Dr. phil., Dipl.-Päd.
(University of Wuppertal, Germany)

Dr. Massimo Cerullo, PhD
(University of Torino, Italy)

Dr. Antonio Mazzamuro (Milano, Italy)

In collaborazione con/Cooperation with:
Centro Filosofico Internazionale Karl-Otto
Concordia - International Journal of Philosophy

Proprietà letteraria riservata
© by Pellegrini Editore - Cosenza - Italy
Stampato in Italia nel mese di dicembre 2014
da Pellegrini Editore

Via Camposano, 41 - 87100 Cosenza
Tel. 0984 795065 - Fax 0984 792672
Siti internet:

www.pellegrineditore.com
www.pellegrinihbe.it

E-mail: info@pellegrineditore.it
I diritti di traduzione, memorizzazione elettronica e adattamento totale o parziale, o in qualsiasi forma, sono riservati per tutti i Paesi.

Abbonamento annuale/ Annual Subscription
Italy € 26,00; abroad € 47,00

Prezzo di un fascicolo/ Single issue price: €
c.e.p. n. 11747870 intestato a Pellegrini Editore
Via Camposano, 41 - 87100 Cosenza

For further information, please contact:
info@pellegrineditore.it

TOPOL/OSK, fondata e diretta dal Prof. Michele Borrelli (Università della Calabria), è una *Rivista Internazionale peer-reviewed* con cadenza semestrale. La Rivista pubblica ricerche e studi che riguardano gli ambiti delle *disgraher science* e delle *metier sociali*, della *teoria filosofica* e della *teoria dell'educazione*. La Rivista intende, in questo modo, intervenire con propri specifici contributi nel dibattito teorico su materiale di informazione, ponendosi come luogo di interazione e di incontro tra specialisti e figure del pensiero contemporaneo. Gli autori che collaborano alla Rivista sono individuati tra professori universitari ordinari, associati, ricercatori e dottorati di ricerca, qualificati negli ambiti dei settori disciplinari specifici, o tra studiosi con particolari competenze scientifiche nei vari campi fondamentali previsti. Tra le figure del pensiero contemporaneo, la Rivista si è avvalsa finora di contributi di autori quali: Ludovico Ajello, Levantini, Panikkar e altri. Il Comitato Scientifico Internazionale, in stretta collaborazione con il Direttore Scientifico, propone iniziative editoriali (numeri monografici, atti di convegno, ecc.). La Rivista si avvale, inoltre, della collaborazione della Rivista "Concordia - International Journal of Philosophy", fondata e diretta dal Prof. Rudi Formet-Broncoreri (Università di Aschero) e del "Centro Filosofico Internazionale Karl-Otto Ape", La Rivista accetta contributi in italiano, tedesco, inglese, francese e spagnolo. Gli articoli sponsorizzati pervenuti saranno valutati da *referees* anonimi secondo una procedura anonima di *refereeing* cosiddetto *double-blind* (*double blind peer review*). Responsabile del processo di valutazione è il Direttore scientifico della rivista. La Rivista è pubblicata su a stampa (issn: 2036-5683) che in versione on line (issn: 2036-5402). In versione on line, l'accesso alla Dichiarazione di Berlino, è ad accesso aperto per i lettori. L'accesso alla lettura dei documenti è completamente gratuito per gli abbonati in massima diffusione dell'informazione scientifica.

TOPOL/OSK, founded and directed by Prof. Dr. Michele Borrelli, is an international Journal published twice a year. The Journal contains researches and studies regarding the ambits of Human and Social Sciences and of Theoretical Philosophy and of General Theory of Education. The Journal emphasizes the interdisciplinary debates and brings forward the national and international discussion. It represents a place of meeting and interaction between scientists and leading figures of contemporary thought. The authors, which collaborate with the Journal can be identified as ordinary and assistant university professors, lecturers, post-graduate researchers and doctors of research, highly qualified in the field of the specific disciplines according to curricula of the Journal. Among the figures of the contemporary thought who already have collaborated with the Journal can be mentioned authors such as: Ludovico Ajello, Levantini, Panikkar and others. The Scientific Committee and Reference of leading representatives of the academic and scientific national and international community, constitute the Committee of Reviewers, coordinated by Prof. Dr. Michele Borrelli. The Journal also relies on an team external expert referees. TOPOL/OSK is structured into different sections, each designed to accommodate to the specific attitude of the direc-

phers referring to the direct constituents of the Journal. The members of the Scientific Committee, in close collaboration with the Scientific Director, can propose publishing initiatives (monographic numbers, conference proceedings, special issues, etc.). Topologic also collaborates with the Journal "Concordia - International Journal of Philosophy", founded and directed by Prof. Rudi Formet-Broncoreri (University of Aschero) and the "International Centre of Philosophy Karl-Otto Ape". The Journal accepts contributions in Italian, German, English, French and Spanish language.

The spontaneous articles received will be evaluated by anonymous referees, according to the anonymous "double blind" peer review procedure. The Scientific Director is responsible for the peer review process. The Journal is published as print version (ISSN: 2036-5683) and as online version (issn: 2036-5462). The online version, corresponding to the Declaration of Berlin, includes open access to current and all available backfiles. The change-free online access guarantees the maximum dispersion of scientific information.

Peer review process

La qualità scientifica degli articoli pubblicati è garantita da una procedura di peer review ad opera di qualificati *referees* anonimi. I *referees* (esperti revisori) sono sia interni che esterni alla rivista.

I contributi possono essere su invito o spontanei. Gli articoli su invito, scritti da esperti di sicuro prestigio o di fama internazionale, non sono soggetti al processo di *refereeing* e sono indicati come "invited articles" da una nota speciale. I contributi spontanei (saggi scientifici) verranno preliminarmente valutati dal Direttore scientifico della Rivista, Prof. Dr. Michele Borrelli, per una prima valutazione della qualità scientifica e dei requisiti formali. Nel caso in cui il contributo non soddisfi tali elementi, gli autori saranno informati sui motivi della non accettazione del contributo. Se la valutazione preliminare è favorevole, i contributi saranno valutati secondo una procedura anonima di *refereeing* cosiddetto *double-blind* (*double blind peer review*) articolata nelle seguenti fasi:

— Si invia lo scritto ad alcuni *referees*, insieme ad un questionario per valutare la qualità scientifica. Il Direttore scientifico della rivista sceglie gli esperti anonimi sulla base delle rispettive competenze e interessi di ricerca.

— I valutatori restituiscono anonimi e all'Autore non sono rivelati i nomi. A garanzia dell'anonimato, la Redazione cancellerà i nomi degli autori del testo del file, utilizzando stringhe varie (in bibliografia e nelle note) al posto del nome dell'autore. Nei documenti di Microsoft Office o equivalenti verranno, inoltre, rimossi gli elementi di identificazione presenti nelle proprietà del file.

— I valutatori devono fornire un giudizio ed eccellente a molti o scarso per ogni criterio stabilito per la pubblicazione (1, originalità; 2, pertinenza al contenuto; 3, valenza scientifica; 4, rigore; 5, argomentazione/saggi). Devono essere considerati, inoltre, i seguenti aspetti: pertinenza della Bibliografia in relazione all'argomento esposto; adeguatezza della discussione e delle conclusioni. Il questionario per i valutatori comprende le seguenti possibili risposte: *a, eccellente; da pubblicare; b, buono; necessita solo di piccoli aggiustamenti; c, da rivedere; d, scarso; e, non pubblicare*. La guida per i valutatori è: *refereeing*. L'esito del questionario di valutazione restituito dai *referees*, favorevole o sfavorevole alla pubblicazione, con le eventuali

modifiche suggerite, viene inviato all'Autore, in forma anonima.

— L'Autore a cui siano chieste modifiche nel suo articolo avrà un termine di 15 giorni per realizzarle. Il Direttore della Rivista fornirà il parere definitivo.

The scientific quality of published articles is assured by a peer-review process conducted by qualified anonymous referees. The expert referees are both internal and external to the journal.

The contribution can be sent on request or spontaneously.

The contributions on request to authors of sure prestige or international fame are not subject to the refereeing process and are shown as being "invited articles" by a special footnote. Spontaneous contributions submitted to the Journal (articles) will be preliminarily examined by the Scientific Director Prof. Dr. Phil. Michele Borrelli for a first evaluation of the scientific quality and the formal standards. In case the article does not meet the requirements, authors will be notified with a specification of the reasons why the article was not accepted. If the first judgment is positive, the contributions will take part in the anonymous "double blind" peer review procedure.

The contribution, accompanied by a questionnaire to proof its scientific quality, is sent anonymously to anonymous referees. The Scientific Director of the Journal will choose anonymous referees on the base of their expertise.

The evaluators remain anonymous and the author names are not revealed. To guarantee anonymity, the editors will delete the names of the authors of the text file, using various strings (in bibliography and notes) in place of the author's name. In Microsoft Office documents or equivalent ones the identification elements present in the file properties will be also removed.

The evaluators must provide a judgment from excellent to very poor for every criterion established for publication (1, originality; 2, relevance to the content; 3, scientific significance; 4, rigour; 5, argument/style). Moreover, the following issues should be considered: the relevance of bibliography in relation to the topic exposed; adequacy of discussion and conclusion. The questionnaire for assessors comprises the following possible answers: *a, excellent; to be published; b, good; needs only small adjustments; c, from reevaluation; d, acceptable; e, poor*. The guide for the referees is: *refereeing*. The outcome of assessment questionnaire drawn up by the referee (favourable or unfavourable to the publication, with the modifications suggested), is sent to the author, anonymously. The author is requested to send the revised version of the article within 15 days. Final acceptance or rejection rests with the Scientific Director of the Journal.

Submission

All articles of Topologic should be submitted to the Scientific Director of the Journal, in electronic form, in Microsoft Office or equivalent format.

Prof. Dr. Phil. Michele Borrelli, M.A.
e-mail address: borrelli@unich.it

Digiti singoli spontanei pervenuti alla nostra rivista sarà valutati da anonimi *referees*. Il *refereeing* è in doppio cieco (i *referees* non conoscono l'identità dell'autore e a sua volta l'autore

non conosce l'identità di chi valuta il suo saggio). A garanzia dell'anonimato, la Redazione cancellerà i nomi degli autori del file, utilizzando stringhe varie (in bibliografia e nelle note) al posto del nome dell'autore. Nei documenti di Microsoft Office o equivalenti verranno, inoltre, rimossi gli elementi di identificazione presenti nelle proprietà del file.

Il contributo è inizialmente esaminato dal Direttore scientifico. In caso in cui il contributo non soddisfi gli standard di qualità ed non rientra nelle sue aree di interesse, sarà respinto dall'invio. Se la valutazione iniziale è positiva, il contributo sottoposto al sistema di valutazione *double-blind peer review*. Il Direttore sceglie gli esperti sulla base dell'esperienza e delle competenze nella materia oggetto dell'articolo. I contributi devono essere accompagnati da una lettera di presentazione indirizzata al Direttore scientifico, che deve contenere i seguenti dati: indirizzo postale completo dell'autore, telefono e il nome della Struttura di provenienza. La presenza di articoli implica un impegno da parte dell'autore a pubblicare in questa rivista. Pertanto, gli autori che inviano articoli deve astenersi dal presentarli, contemporaneamente, ad altre riviste a meno che Topologic non rifiuti formalmente di pubblicare. Materiale proveniente da lavori precedentemente pubblicati deve essere indicato esattamente e con adeguati riferimenti. In generale, la posta elettronica è il mezzo di comunicazione preferito dalla Rivista.

First submission of articles should be in electronic format. The contributions on request to authors of sure prestige or international fame are not subject to the refereeing process and are shown as being "invited articles" by a special footnote. Spontaneous contributions submitted to the Journal (articles) will be preliminarily examined by the Scientific Director Prof. Dr. Phil. Michele Borrelli for a first evaluation of the scientific quality and the formal standards. In case the article does not meet the requirements, authors will be notified with a specification of the reasons why the article was not accepted. If the first judgment is positive, the contributions will take part in the anonymous "double blind" peer review procedure.

The contribution, accompanied by a questionnaire to proof its scientific quality, is sent anonymously to anonymous referees. The Scientific Director of the Journal will choose anonymous referees on the base of their expertise.

Prof. Dr. Phil. Michele Borrelli, M.A.
e-mail address: borrelli@unich.it

Every spontaneous article submitted to our journal will be submitted to anonymous referees. The refereeing process is in double-blind, in that the identity of the author remains unknown to the referees and vice versa. To guarantee anonymity the editors will delete the names of the authors of the text file, using various strings (in bibliography and notes) in place of the author's name. In Microsoft Office documents or equivalent ones the identification elements present in the file properties will be also removed.

The article is initially seen by the Scientific Director. In case in which the contribution does not meet the exacting standards Topologic and/or falls out of its area of interest, the paper will be rejected from the context. If the first judgment is positive, the contribution will be submitted to the evaluation system of *double-blind peer review*. The Director chooses the reviewers that will be appropriate and competent for the task.

The cover letter addressed to the Scientific Director should include the corresponding author's full postal address, telephone numbers and the name of their institution(s). The submission of articles implies a commitment on the part of the author to publish in this journal. Thus, authors who submit articles to this journal should not simultaneously submit their articles to other journals. Work must not be submitted to another journal until the Topologic formally declines to publish it. A work previously published work must be quoted extensively and adequately referenced.

Correspondence with Authors will be by e-mail whenever possible.

- 133 *Khlfan Harris*
Bedarfsorientierung in der Betrieblichen Weiterbildung
- 147 *Caterina Merola*
L'autovalutazione di istituto e la responsabilità del dirigente scolastico
- 171 *Khovvazad Kari Jabbour*
M-Health, New Prospect for School Health Education through Mobile Technologies at Lebanese School

VARIA / VARIA

- 183 *Lucreiano Corradini*
La generosa amicizia di Giovanni Reale
- 189 Tipi di contributo/Types of Contributions
- 191 Libri ricevuti dalla redazione/Books received by the Editors
- 195 Istruzioni per gli autori/Author Guidelines
- 197 Codice etico – Dichiarazione etica/Code of Ethics
- Pubblicato con un contributo del
 Dipartimento di Studi Umanistici - Università degli Studi della Calabria

MICHELE BORRELLI¹

L'universalizzazione dell'etica, unica prospettiva per il futuro dell'umanità – Omaggio a Karl-Otto Apel

Riassunto

Il pensiero postmoderno nega la possibilità di fondazione delle norme e la loro universalizzazione. Karl-Otto Apel, nei suoi scontri con i maggiori esponenti delle correnti filosofiche più recenti e accreditate (da Foucault a Derrida, da Habermas a Rorty, da Lyotard a Albert, da Lacan a Popper, da Marquard a Lübbe), ritiene, invece, non solo possibile ma anche necessario continuare a parlare in termini di fondazione e di universalizzazione delle norme.

Parole chiave: fondazione, universalizzazione, etica del discorso, norme

Abstract

The universalization of ethics, unique perspective for the future of humanity. Tribute to Karl-Otto Apel

Postmodern thought denies the possibility of foundation of norms and their universalization. Karl-Otto Apel, in his clashes with leading experts of the most recent and accredited philosophical currents (from Foucault to Derrida, from Habermas to Rorty, from Lyotard to Albert, from Lacan to Popper, from Marquard to Lübbe), however, considers, not only possible, but also necessary, go on speaking in terms of foundation and universalization of the norms.

Keywords: foundation, universalization, discourse ethics, norms

Crisi di fondamento – Bisogno di fondamento

Se diamo uno sguardo all'odierno dibattito, sembra difficile, se non impossibile pensare a una fondazione dell'etica con pretesa di validità universale. Questo ri della ricerca di fondamento etico gode di ampi consensi sui vari fronti delle correnti filosofiche attualmente più accreditate. La *crisi del fondamento* non interessa le tradizionali metafisiche o ontologie, riguarda ormai tutti gli ambiti delle aree e

¹ Professore ordinario di Pedagogia Generale (Dipartimento di Studi Umanistici, Università degli Studi della Calabria)

ISSN 2036-5683

€ 16,00

Ikhfan Haris*

Bedarfsorientierung in der Betrieblichen Weiterbildung
 Topologik
E-ISSN
2036-5462
Suggested citation for this article:

Haris, I. (2014), «Bedarfsorientierung in der Betrieblichen Weiterbildung», in *Topologik – Rivista Internazionale di Scienze Filosofiche, Pedagogiche e Sociali*, n. 16: 97-107;

URL: http://www.topologik.net/1_Haris_Topologik_Issue_n.16_2014.pdf

Subject Area:

Educational Studies

Zusammenfassung

Die Analyse des Weiterbildungsbedarfs gilt als Basis für den Weiterbildungsplan. Deswegen muss die Bedarfsermittlung als erste Aktivität bei der Planung von einer Weiterbildungsmaßnahme vorgenommen werden. Außerdem kann nur über das Ergebnis einer Bedarfsermittlung über eine Weiterbildungsmaßnahme zweckmäßig entschieden werden. Der Bedarf steht im Mittelpunkt als ein wichtiges Element für den Erfolg der Weiterbildungsaktivitäten.

Dieser Beitrag widmet sich die Bedarfsorientierung in der betrieblichen Weiterbildung. Zunächst wird das Konzept der Bedarfsorientierung vorgestellt. Danach werden die Ausgangspunkte der Analyse des Weiterbildungsbedarfs erläutert. Des Weiteren wird Ermittlung der Anforderungen näher beleuchtet. Anschließend wird auf die Methoden der Weiterbildungsbedarfsanalyse eingegangen.

Schlüsselwörter: Bedarfsorientierung, Bedarfsermittlung, Weiterbildungsbedarf, betrieblichen Weiterbildung, Anforderungen

Abstract***Orientation to the needs in the dual education system***

The training needs assessment is a fundamental activity for training. Conducting needs assessment is essential to the success of a training program. Therefore, the needs assessment shall be the first activity or first step in designing a training. The results of training needs analysis will identify what kind of training is needed and to be carried out.

This paper deals with the necessary of need assessment for training design. The first part of the paper discusses the concept of needs-driven in training activities and it followed by explanation about the key-points of training needs assessment. This paper also examines the determining of specific demands of the training in greater detail. Finally it briefly describes the method and approach to perform a training needs assessment.

Keywords: Needs-driven, Needs Assessment, Training Needs, Continuing Vocational Training, Demands

* Faculty of Education - State University of Gorontalo, Indonesia

1. Einleitung

Die Bildungsbedarfsanalyse, gleich ob in der Theorie oder in der Praxis, gilt seit langer Zeit als ein interessantes und ein viel diskutiertes Thema in der Erwachsenenbildung, insbesondere im Bereich Weiterbildung (vgl. Schäfer 2006, S. 50). Die Analyse des Bildungsbedarfs wird auch als ein „*cross-linked-topic*“ von verschiedenen Fachbereichen diskutiert.

Im Allgemeinen kann ein Bedarf als Mangel, Defizit oder Problem, der in Form von Bedürfnissen in Erscheinung treten kann, verstanden werden. Entsprechend dieser Terminologie ist ein Weiterbildungsbedarf Ausdruck eines Mangels, Defizits oder Problems. Ein Bedarf kann auch als „Potenzial“ für die antizipativen und zukünftigen Entwicklungen der Qualifikationsanforderungen der Mitarbeiter (vgl. Müller/Stürzel 1992, S. 113) verstanden werden, d. h. die Bedarfsermittlung dient nicht nur dazu, die vorhandenen Kompetenzen und Entwicklungspotentiale einzuschätzen, sondern ist auch als Mittel zu sehen um den Blick auf zukünftige Veränderungen im Bezug auf den technologischen und organisatorischen Rahmen zu richten (vgl. Gerst/Kranz/Möhwald 2004, S. 2).

Kunzmann charakterisiert bei der Analyse der Bedarfsorientierung zwei Typen: "Qualifikationsanalyse" und „Potentialanalyse“. Im Rahmen der Adressatenanalyse, in diesem Fall Mitarbeiter, werden die Qualifikationsanalyse mit den aktuell vorhandenen Kompetenzen durchgeführt und erforderliche Kompetenzdifferenzen ermittelt. Bei der Potentialanalyse erfolgt die Orientierung an den Entwicklungspotentialen. Außerdem ist die Qualifikationsanalyse mehr mit der reaktiven Bildungsbedarfsplanung verbunden, während Potentialanalyse stärker als proaktive Bildungsbedarfsplanung erfolgt (Kunzmann 2011).

Um die Mängel, Defizite oder Probleme (bez. Fähigkeiten, Kompetenzen oder Qualifikationen) zu erkennen aber auch Potenziale besser zu nutzen, muss eine Bedarfsermittlung durchgeführt werden. Die Bedarfsermittlung dient als „*tool for detection*“, um vorhandene Fähigkeiten, Kompetenzen oder Qualifikationen der Mitarbeiter aufzudecken. Durch eine Bedarfsermittlung werden Informationen über Mängel, Defizite oder Probleme bei den Mitarbeitern erhoben. Die Bedarfsermittlung informiert nicht nur über vorhandene Fähigkeiten, Kompetenzen, Qualifikationen und Entwicklungspotentiale des Personals, sondern führt zudem den Blick hin zu den möglichen künftigen technologischen und organisatorischen Veränderungen (vgl. Gerst/Kranz/Möhwald 2004)

Das Ergebnis einer Bedarfsermittlung führt zu der Entscheidung über eine Weiterbildung. Bei den Weiterbildungsaktivitäten steht der Bedarf im Mittelpunkt als ein wichtigstes „Element“ für den Erfolg einer Weiterbildungsmaßnahme, da nur mit geeigneter Ermittlung des Bedarfs passgenaue Weiterbildungsmaßnahmen entwickelt werden können.

Bildungsbedarfsanalysen sind nach Döring/Rätzel (2006) ein zentrales Problemfeld für Unternehmen und haben die zentrale Aufgabe, systematisch Daten für die Planung und Steuerung der Weiterbildungsprozesse bereitzustellen (Pawlosky/Bäumer 1996, S. 96). Im Rahmen einer Weiterbildungsmaßnahme hat die Ermittlung des Weiterbildungsbedarfs eine Schlüsselfunktion für die Ergebnisse einer Weiterbildungsmaßnahme (vgl. Arnold 1991, S. 148), da der Ausgangspunkt für Weiterbildungsaktivitäten Kenntnisse über den Weiterbildungsbedarf sind (Schmid 2003, S. 4). Die Forderung der Weiterbildungsexperten „keine Weiterbildung ohne Bedarfsanalyse“ beweist die bedeutende Funktion der Bildungsbedarfsanalyse in den Weiterbildungsprozessen (vgl. Schindler/Siegrist 2002).

Steimer (2000) ist der Auffassung, dass die Analyse des Weiterbildungsbedarfs sich gleichzeitig sowohl auf einzelne Organisationseinheiten beschränken als auch auf das gesamte Unternehmen erstrecken kann. Außerdem sollte die Bildungsbedarfsanalyse immer durchgeführt werden, bevor das Bildungsangebot bzw. die Weiterbildungsmaßnahme geplant und durchgeführt wird. Dies ist vor allem dann sehr wichtig, wenn bei einem Unternehmen vielschichtige und unterschiedliche Bildungsangebote und Nachfragen koordiniert werden sollen.

Die Bildungsbedarfsanalyse ist ein Teil der Personalentwicklungsstrategie eines Unternehmens. Bevor eine Abschätzung des Bildungsbedarfs unternommen wird, sollten die Ziele

der Bildungsbedarfsanalyse festgelegt werden. Das Referat Berufliche Bildung des Wirtschaftsministeriums Baden-Württemberg fasst die Ziele der Bildungsbedarfsanalyse folgendermaßen zusammen: Es gibt verschiedene Vorteile der Ermittlung der Bildungsbedarfsanalyse für die Durchführung der Weiterbildungsaktivitäten. Diese Vorteile sind u. a.:

- bedarfsgerechtes Weiterbildungskonzept im Sinne von praxisorientiert und anwendungs- bzw. arbeitsplatzbezogen;
- Wegfallen überflüssiger Inhalte;
- bessere Information und höhere Motivation für die Mitarbeiter bei Einbezug in die Bedarfsanalyse;
- Übereinstimmung zwischen dem Weiterbildungskonzept und dem aktuellen Qualifizierungsstand der Mitarbeiter;
- Erleichterung für die Entscheidung bei der Auswahl geeigneter Lernmethoden;
- größerer Weiterbildungserfolg durch den Praxisbezug (vgl. Referat Berufliche Bildung des Wirtschaftsministeriums Baden-Württemberg 2009)

Um eine Analyse der Bildungsbedarfs in einem Unternehmen besser zu gestalten, sollte nach Hormel (2008, S. 2) das Verfahren der Ermittlung des Bildungsbedarfs in drei Phasen organisiert werden: die Ausgangspunkte der Analyse festlegen, danach werden die künftigen Anforderungen ermitteln und schließlich wird der Weiterbildungsbedarf bestimmt. Dies wird im Folgenden näher erläutert.

2. Ausgangspunkte der Analyse des Weiterbildungsbedarfs

Die wichtigste Ausgangsfrage bei der Analyse des Weiterbildungsbedarfs ist: Wodurch entsteht beruflicher bzw. betrieblicher Weiterbildungsbedarf im Unternehmen?

Die Entstehung des Bedarfs an Weiterbildung kann durch eine Vielzahl verschiedener Faktoren ausgelöst werden. Die IG Metall (2007, S. 10ff.) fasst die Faktoren für die Entstehung des Bedarfs an Weiterbildung zusammen:

- Kontinuierliche Anpassung an veränderte Bedingungen: Um eine Bildungsmaßnahme innerhalb oder außerhalb des Unternehmens durchzuführen, gibt es verschiedene Anlässe. Diese Anlässe entstehen nicht nur wegen der „großen“ Veränderungen, sondern auch aufgrund der „kleinen“ alltäglichen Veränderungen, die sich in einem Unternehmen ergeben. Beide Veränderungen erfordern eine kontinuierliche Anpassung der Qualifikationen. Zu den alltäglichen Veränderungen im Betrieb gehören z. B.:
 - neue Werkstoffe werden in der Produktion eingesetzt,
 - neue Kunden werden gewonnen,
 - neue Aufgabenfelder kommen auf einen Beschäftigten zu, da eine Kollegin/ein Kollege vertreten werden muss, und deren/dessen Arbeitsplatz vielleicht andere Tätigkeitsfelder aufweist,
 - die Einführung eines Updates des Betriebssystems oder die Anwendung von Programmen, mit denen ein Beschäftigter sich bisher nicht auseinandersetzen musste.
- Einleitung innovativer Prozesse: Aufgrund der ständig neuen und innovativen Produkte, die auf den Markt kommen, sind die Unternehmen gezwungen, sich kontinuierlich an Kundenwünsche anzupassen und neue marktfähige Produkte zu entwickeln. Nur mit diesen Bemühungen können Unternehmen im Wettbewerb bestehen. Regelmäßige innovative Prozesse bzw. Aktivitäten sind z. B.: das Entwickeln neuer Produkte oder das Aufnehmen neuer Produktlinien, der Einsatz neuer Maschinen und die Neuorganisation der Arbeitsprozesse.
- Probleme im Produktionsablauf: Die Notwendigkeit einer Bildungsmaßnahme durchzuführen, kann aufgrund von Problemen im Produktionsablauf entstehen. Zu den

Problemen beim Produktionsablauf gehören unter anderem: Qualitätsmängel, Zeitprobleme, Produktionsausfallzeiten, erhöhter Krankenstand und das Arbeitsklima.

- Betriebsänderung: Die Globalisierung der Wirtschaft hat verschiedene Auswirkungen auf Unternehmen: z. B. die „Neuschneidung“ von Unternehmen, Stilllegung von unrentablen Betrieben oder Betriebsteilen oder Verkaufen von Unternehmensteilen.

Schmidt sieht die Ursache des zunehmenden Bedarfs an allgemeiner arbeitsweltbezogener bzw. betrieblicher Weiterbildung vor allem in den sich ständig verändernden Qualifikationsanforderungen an Betriebe und Beschäftigte (vgl. Schmid 2003, S. 5).

Im Allgemeinen gibt es unterschiedliche Gründe bzw. Anlässe eine Erhebung des Bildungsbedarfs durchzuführen. Scheff (2008, S. 22) nennt z. B. folgende Anlässe:

- Der tatsächliche Bedarf kann genauer analysiert werden.
- Überflüssige Maßnahmen werden verhindert.
- Trainer können sich besser auf die jeweilige Zielgruppe einstellen.
- „Maßgeschneiderte“ Materialien und Lernkonzepte können erstellt werden.
- Maßnahmen können dem aktuellen Qualifizierungsstand der Mitarbeiter angepasst werden.
- Praxis- und Arbeitsplatzbezug wird verbessert und damit der Lerntransfer erhöht.
- Problemlagen im Unternehmen können mit Weiterbildungsmaßnahmen gelöst werden.

Die Frage nach den Anlässen oder dem Hintergrund, warum oder wozu das Unternehmen Weiterbildungsbedarf ermitteln muss, gilt als wichtiger Ausgangspunkt bei der Analyse des Weiterbildungsbedarfs für die Entscheidung einer Weiterbildungsmaßnahme. Darüber hinaus hat Kailer (2007, S. 1) die Anlässe der Unternehmen zur Erhebung des Weiterbildungsbedarfs wie folgt zusammengefasst: „Mit Bedarfsermittlung kann das Unternehmen genau wissen, ob überhaupt bzw. welcher Bedarf an Weiterbildung besteht, und es wird vermieden, dass Weiterbildungsmaßnahmen besucht werden, die nicht dem Bedarf des Unternehmens bzw. Mitarbeiters oder Teilnehmers der Weiterbildungsmaßnahmen entsprechen. Dies spart Kosten, genauso wichtig ist aber, dass dadurch auch eine Demotivation hinsichtlich weiterer Lernvorhaben verhindert werden kann. Durch Bedarfserhebung können Veranstaltungsinhalte und Materialien ‚maßgeschneidert‘ werden. Daneben können sich Trainer und Coaches somit besser auf die Zielgruppe einstellen und schließlich, je bedarfsgerechter weitergebildet wird, desto umfassender wird auch die Umsetzung des Gelernten am Arbeitsplatz ausfallen können“.

Anders als Kailer, der sich mit seiner Position sehr stark an einem „Effizienz-Prinzip“ für Anlässe zur Ermittlung des Weiterbildungsbedarfs orientiert, sieht Schiersmann (2007, S. 6) folgende Anlässe für die konkrete Durchführung der Bildungsbedarfsanalyse im Unternehmen:

- Fehler in bestimmten Bereichen, z. B. im Arbeitsprozess oder anderen Abläufen;
- Defizite im Hinblick auf die Effektivität und Effizienz der Aufgabenerfüllung oder unterschiedlicher Ansprüche;
- Anstehen technischer Veränderungen, z. B. Einführung neuer Hilfsmittel, Geräte oder neuer Software;
- Veränderung der Produktpalette oder der Vertriebsformen (z. B. Vertrieb über einen Onlineshop);
- personenbezogene Defizite von Mitarbeitern, z. B. im Rahmen von Mitarbeitergesprächen oder im Kontext von Coachingprozessen;
- geplante oder bereits durchgeführte Veränderungen in der Organisation, z. B. die Zusammenstellung neuer Teams, die Einrichtung neuer Projektgruppen, die Veränderung der Organisationsstruktur oder die Optimierung der Sitzungs- und Kommunikationskultur;
- Konkretisierung eines neuen Leitbildes oder einer neuen Unternehmensstrategie;
- Organisationsumwelt: (negative) Veränderungen zu beobachten, z. B. abnehmende Kundenzufriedenheit, Marktschwäche des Unternehmens.

Der Ausgangspunkt für eine Analyse des Weiterbildungsbedarfs kann auch aus den alltäglichen Arbeitsproblemen entstehen. Heberer/Grap nennen drei Ursachen, für Arbeitsprobleme: mangelndes Können (bezogen auf Wissen, Fähigkeiten, Fertigkeiten), mangelnde Motivation von Mitarbeitern oder Mitarbeitergruppen und Mängel in der Arbeitsumgebung und Arbeitsorganisation (*Job - Engineering*) (Heberer/Grap 1995, S. 78). Mangelnde Motivation und Mängel in der Arbeitsumgebung, Arbeitsorganisation bzw. Betriebsklima betreffen nicht die Bildungsbedarfsanalyse, sondern sind Felder und Aufgaben der Personalentwicklung im Bezug auf die Beratungsaktivitäten. Mangelnde Motivation ist näher mit „*attitude*“ oder „*behaviour*“ der Mitarbeiter oder Mitarbeitergruppen verbunden, während Mängel an Können sich auf „kognitive“ und „psychomotorische“ Faktoren beziehen. Eine Weiterbildungsmaßnahme bzw. Weiterbildungsaktivität ist eindeutig gefragt, wenn es um Mängel beim Können geht. Mangelhaftes Können ist immer ein Defizit im Bereich von Wissen und Fertigkeiten.

Heberer/Grap (1995, S. 79) sind der Auffassung, dass vor der Planung einer Weiterbildungsmaßnahme bzw. Weiterbildungsaktivität Defizite im Bereich von Wissen und Fertigkeiten geprüft werden sollten oder müssen. In der Praxis handelt es sich bei den Defiziten um: einen Mangel an Potential (bezogen auf geistige und körperliche Fähigkeiten), Mangel an Übung (Verschlechterung vorhandener Kenntnisse aufgrund von wenig Übung) und Mangel an Rückkopplung bzw. Feedback (Leistungsmängel wegen geringer Aufmerksamkeit).

Bei Heberer/Grap ist ein Ausgangspunkt für eine Analyse des Weiterbildungsbedarfs diese mit den Arbeitsproblemen zu verbinden, während Hormel (2008) die Ausgangspunkte der Weiterbildungsbedarfsanalyse in einer „systematischen Erkennung der Unternehmenssituation“ sieht. D.h. die Ausgangspunkte für eine Analyse des Weiterbildungsbedarfs basieren auf der Situation bzw. dem Zustand und der Entwicklung im Unternehmen. Weiterhin unterscheidet Hormel (2008) die Analyse des Weiterbildungsbedarfs auf zwei Ebenen: auf der Strategie-Ebene und der Ebene des externen Einflusses. Ein Überblick über diese Ausgangspunkte wird in Tabelle 1 dargestellt.

Tabelle 1: Ausgangspunkte der Analyse des Weiterbildungsbedarfs

Strategieebenen			
Unternehmensstrategie	Beschäftigungsstrategie	Personalstrategie	
Expansion/ Schrumpfen, Fusion Outsourcing/ Insourcing, Produktions-konzept, Wettbewerbsstrategie	Beschäftigungsstrategie, Zusammensetzung der Belegschaft; Mix aus Kern- und Randbelegschaften, „Horizont“: Langfristige Bindung vs. „Hire & Fire	Personalentwicklung vs. Personal-beschaffung, (Modifikation vs. Selektion; „ <i>make or buy</i> “)	
Externe Einflüsse			
konjunkturell & saisonal	technologisch/prozess -bezogen	strukturell	gesellschaftlich
Veränderungen auf den Kapital- und Absatzmärkten, internationale Krisen und saisonale Schwankungen	Innovationsrate und - geschwindigkeit Kundenanforderungen (z.B. Zertifizierung, TQM)	Gesetzgebung, politische Bedingungen (Deregulierung, Handelshemmnisse),Konkur renz-situation (neue Anbieter, Kooperationen), organisatorische Innovationen (Arbeitszeitmodelle, Lean Konzepte, Outsourcing)	Wertewandel, Umwelt- sensibilität, <i>Diversity- Management</i> , demografische Veränderungen

Quelle: Eigene Darstellung nach Hormel 2008

3. Ermittlung der Anforderungen

Die Ermittlung der Anforderungen können mit verschiedenen Verfahren durchgeführt werden. Nach Heberer/Grap (1995) werden die Anforderungen erfasst als:

- auszuführende Soll-Tätigkeiten mit ihren regulierenden geistigen und körperlichen Teilverrichtungen;
- geistige und körperliche Leistungsvoraussetzungen: geistige Operationen mit den zugehörigen Kenntnissen und Fähigkeiten und Fertigkeiten.

Die erste genannte Anforderung wird in der alltäglichen Arbeitspraxis als „*performance*“ bezeichnet, während geistige und körperliche Leistungsvoraussetzungen als „*Job- Performance-Standard*“ bezeichnet werden. „*Job- Performance-Standard*“ ist ein fest-gelegter Standard bzw. eine Standardisierung einer bestimmten Fertigkeit oder Fähigkeit.

Becker (2005, S. 35ff.) sieht die Anforderungsanalyse als eine von drei Kategorien der Bedarfsanalyse. Diese drei Kategorien der Bedarfsanalyse sind Tätigkeitsanalyse, Anforderungsanalyse und Adressatenanalyse. Bei der Tätigkeitsanalyse werden alle Tätigkeiten und Aufgaben ermittelt, die die Mitarbeiter im alltäglichen Arbeitsleben betreffen. Gleichzeitig werden auch die Kenntnisse, Fähigkeiten und Fertigkeiten ermittelt. Die Ergebnisse dieser Tätigkeitsanalyse sowie Ist-Standanalyse führen zu den Grundlagen der Bildungsbedarfsplanung, und später wird entschieden, welche bedarfsgerechte Bildungsmaßnahme erforderlich ist.

Es geht um die Frage, für wen bzw. welche Adressaten die Maßnahmen eingerichtet werden. Bei dieser Frage handelt es sich um eine Adressatenanalyse bzw. Teilnehmeranalyse. Bei der Teilnehmeranalyse werden die aktuell vorhandenen Kompetenzen mit den Soll-Kompetenzen verglichen (vgl. dazu Pawlosky/Bäumer 1996, S. 97). Aus diesen Ermittlungen können die Defizite oder Potenziale sichtbar werden.

Gemäß der Anforderungsanalyse unterscheidet Hormel (2008) die Ermittlung der Anforderungen in zwei Typen, nämlich aktuelle Anforderungen und zukünftige Anforderungen. Bei den aktuellen Anforderungen handelt es sich um Aktivitäten rund um Stellen-/Funktionsbeschreibungen (personenunabhängige Beschreibung der Anforderungen der Stelle) und aktuelle Verbesserungs-/Optimierungsziele (Verringerung von Fehlern/Qualitätsmängeln; Kostenreduzierung; Prozessoptimierung).

Zukünftige Anforderungen beschreiben die Aktivitäten für geplante und erwartete Veränderungen und Entwicklungsplanung in einem Unternehmen. Bei zukünftigen Anforderungen sollte nicht nur ein Defizitansatz genutzt werden, sondern auch ein Potentialentwicklungsansatz. Für die geplanten und erwarteten Veränderungen können folgende Fragen auftreten:

- Welche inner- und außerbetrieblichen Veränderungen sind bekannt?
- Wie verändern sich dadurch die Anforderungen an die Mitarbeiter?
- Was kann man im Vorfeld tun?
- Wohin will sich das Unternehmen entwickeln?
- Welche Potentialentwicklung der Mitarbeiter ist erforderlich und möglich?

Als Fazit lässt sich festzustellen, dass man sich bei der Ermittlung der Anforderungen an dem Soll-Zustand eines Mitarbeiters im Arbeitsfeld orientiert. Der Soll-Zustand bezieht sich auf die gegenwärtigen und künftigen Tätigkeiten von Mitarbeitern, die mit bestimmten Fähigkeiten bzw. Kenntnissen oder Kompetenzen ausgestattet werden müssen, damit sie mit ihren alltäglichen und künftigen Tätigkeiten besser den Anforderungen entsprechen können.

4. Ermittlung des betrieblichen Weiterbildungsbedarfs

Die Ermittlung des betrieblichen Weiterbildungsbedarfs bildet für die Unternehmen einen Ausgangspunkt, um Weiterbildungsprozesse zweckmäßig und zielgerichtet zu gestalten. Die Unternehmen können die spezifischen Ziele der entsprechenden Weiterbildungsmaßnahmen nur formulieren und festlegen, wenn sie den Bedarf kennen.

Nach Pawlosky/Bäumer werden bei der Ermittlung des betrieblichen Weiterbildungsbedarfs zwei Komponenten unterschieden: Ermittlung der Qualifikationsanforderungen und Ermittlung der vorhandenen Qualifikationen bzw. des Qualifikationspotentials (Pawlosky/Bäumer 1996, S. 97),

Die Ermittlung des gegenwärtigen und zukünftigen Weiterbildungsbedarfs ist daher die Grundlage für die Entwicklung eines effektiven und erfolgsorientierten Qualifizierungsprozesses für die Unternehmen. In der Praxis ist der Ausgangspunkt der Bedarfsermittlung die Feststellung der

Qualifikationsforderungen für einen Arbeitsplatz, eine Stelle, eine Abteilung oder für das gesamte Unternehmen sowie der Qualifikationspotentiale einzelner oder mehrerer Mitarbeiter (Pawlowsky/Bäumer 1996, S. 97).

Nach Steimer können betriebliche Analysefelder vom Weiterbildungsbedarf in vier Kategorien unterschieden werden:

- Analyse des globalen Bildungsbedarfs im Rahmen der Unternehmensplanung für den Bereich der Personalplanung;
- Analyse des individuellen Bildungsbedarfs;
- Analyse des Bildungsbedarfs durch Problemanalyse,
- Analyse des Bildungsbedarfs, hervorgerufen durch Innovationen und veränderte Rahmenbedingungen (Steimer 2000, S. 1).

Kolmerer/Kuhn-Krainick (1998, S. 139) unterscheiden bei der Bildungsbedarfsanalyse zwei Ansätze: *bottom-up*-Ansätze und *top-down*-Ansätze. Bei den *Bottom-up*-Ansätzen stehen die Mitarbeiter im Mittelpunkt als wichtigster „Gegenstand“ der Bildungsbedarfsanalyse. Hier wird auf einem Wege der Partizipation der Mitarbeiter ermittelt, ob die Funktionsanforderungen mit der Mitarbeiterqualifikation übereinstimmen. Gleichzeitig werden auch die individuellen Entwicklungsziele festgelegt sowie die Schwächen bzw. Verbesserungspotentiale der Mitarbeiter aufgezeigt.

Die Ermittlung bzw. Erhebung des betrieblichen Weiterbildungsbedarfs geschieht in verschiedenen Phasen. Schiersmann (2007, S. 17) unterscheidet die Ermittlung des Bildungsbedarfs in drei Phasen:

- Vorbereitung;
- Durchführung;
- Auswertung.

Zunächst soll die Vorbereitungsphase charakterisiert werden: Aus der Vorstellung einer systemischen Auffassung von Bildungsbedarfsermittlung (Bedarf als soziales Konstrukt) ergibt sich, dass eine Bildungsbedarfsanalyse als integrativer Bestandteil einer strategischen Unternehmensentwicklung anzusehen ist und folglich in diese eingebunden werden muss. Bei der Vorbereitung sind auch die oberen Führungskräfte einzubeziehen. Bei der Planung ist auch die Geschichte und Situation der Organisation in Bezug auf Personalentwicklung und Organisationskultur zu berücksichtigen. Außerdem ist die Rolle der Qualitätsbeauftragten in dem Verfahren der Bildungsbedarfsanalyse zu klären und für alle Beteiligten transparent zu machen.

Weiter ist im Vorfeld der Bereich festzulegen, auf den sich die Bildungsbedarfsanalyse beziehen soll: Es kann darum gehen, den individuellen Bildungsbedarf eines Mitarbeiters zu eruieren, den Bildungsbedarf einer Gruppe bzw. eines Teams oder einer Abteilung oder den Bildungsbedarf der gesamten Organisation zu erheben.

In der Durchführungsphase müssen die Mitarbeiter rechtzeitig und umfassend darüber informiert werden, dass eine Bildungsbedarfsanalyse durchgeführt werden soll. Weiterhin sind betriebliche Gegebenheiten zu berücksichtigen. So sollten Erhebungen nicht zu Zeiten eines besonders hohen Arbeitsanfalls im Jahresverlauf durchgeführt werden. Ebenso ist in Bezug auf die Uhrzeit die Arbeitssituation der zu Befragenden zu berücksichtigen. Die Qualität der Bildungsbedarfsanalyse hängt auch davon ab, ob die ausgewählten Verfahren kompetent durchgeführt werden können und ggf. zuvor eine Qualifizierung der entsprechenden Personen stattfinden muss.

In der Auswertungsphase ist es ratsam, bereits im Vorfeld der Bedarfserhebung abzuklären, an wen die Auswertung gehen soll und welche konkreten Konsequenzen daraus abgeleitet werden sollen. Diese sind dann zu gegebener Zeit wiederum den Mitarbeitern transparent zu machen, um die Motivation der Mitarbeiter für die Beteiligung an Bedarfserhebungen aufrecht zu erhalten bzw. zu steigern. Es muss deutlich werden, wie die Bedarfe an Weiterbildung in welcher Zeit realisiert werden können bzw. sollen.

Anders als Schiersmann gehen Steimer (2000, S. 1) und auch bei Olfert/Steinbuch (1998, S. 433) von vier Phasen bzw. Schritte bei der Bedarfsermittlung aus.

- Phase 1 – Zielbestimmung und Anlass für die Qualifizierung feststellen: Die Anlässe für Qualifizierungsmaßnahmen können mit Hilfe verschiedener Bedarfsermittlungsinstrumente z. B. Fragebogen oder Interviewleitfaden ermittelt werden, um das Ziel der Qualifizierung zu entwerfen.

- Phase 2 – Festlegung der Anforderungen bzw. des Qualifikationsbedarfs: Ausgangspunkt für diese Phase sind die vorhandenen und künftigen Arbeitsplatzanforderungen. Die Anforderungsprofile können fachliche, physische und psychische, arbeitsorganisatorische Anforderungen und Entscheidungsspielräume betreffen.
- Phase 3 – Ermittlung des Qualifikationsstandes: Das wichtigste Ziel dieser Phase ist die Sammlung der Informationen zur Erfassung des Qualifikationsstandes. Diese Informationen sind z. B. Aufgaben/Arbeitsgebiete, Informationen zu formalen Bildungsabschlüssen, Verweildauer in der derzeitigen Funktion, Alter etc.
- Phase 4 – Festlegung des Qualifizierungsbedarfs: In dieser Phase kann anhand der Bestandsaufnahme und eines Ist-Soll-Vergleichs der Bedarf an Weiterbildung festgestellt werden (Steimer 2000, S. 1).

Die beiden Auffassungen über unterschiedliche Phasen der Bedarfsermittlung lassen sich folgendermaßen charakterisieren. Schiersmann betrachtet die Phasen der Ermittlung des betrieblichen Weiterbildungsbedarfs als integrativen Prozess des strategischen Gesamtkonzepts (soziales und perspektivisches Konstrukt) von Bildungs- und Wissensmanagement der Unternehmen, während der Fokus bei Steimer mehr auf Verfahren bzw. Methoden der Weiterbildungsbedarfsermittlung liegt.

5. Methoden der Weiterbildungsbedarfsanalyse

Im Allgemeinen können *quantitative* und *qualitative* Verfahren bei der Bedarfsanalyse genutzt werden (vgl. Leiter/Runge/Burschik/Grausam 1982, S. 83ff.; Stalder/Blaser-Bysath/Buhlmann 1997, S. 40ff.). Bei der Ermittlung des betrieblichen Weiterbildungsbedarfs kommen verschiedene Erhebungsmethoden zum Einsatz, z. B.: Beobachtung und Befragung, Arbeitsproben, Mitarbeitergespräche, Leistungsbeurteilung, Potentialbeurteilung, Kennzifferanalysen, Dokumentenanalysen, Selbstevaluation und experimentelle Methoden (vgl. Wrede 2002, Olfert/Steinbuch 1998, Pawlowsky/Bäumer 1996, Heberer/Grap 1995).

Um eine geeignete Methode zur Ermittlung des Weiterbildungsbedarfs zu nutzen, sollten die Ebenen der Weiterbildungsbedarfsanalyse bekannt sein. Becker (2005) unterscheidet drei Ebenen der Weiterbildungsbedarfsanalyse:

- Strategische Bedarfsanalyse: Auf dieser Ebene werden zukünftige Entwicklungen und die damit verbundenen Änderungen der Anforderungen an die Mitarbeiter antizipiert.
- Operative Bedarfsanalyse: Hier wird der Bedarf auf der Basis der aktuellen Anforderungen ermittelt.
- Individuelle Bedarfsanalyse: Die Basis des Bedarfs sind hierbei das Potential, die Wünsche und die evtl. Karriereplanung des einzelnen Mitarbeiters.

Die Unterscheidung dieser drei Ebenen der Bedarfsanalyse führt zu einer Hierarchie der Unternehmensperspektiven. Die operative Bedarfsanalyse bezieht sich auf die kurzfristige (organisationale) Perspektive. Die strategische Bedarfsanalyse ist verknüpft mit den langfristigen Perspektiven der Unternehmen, während die individuelle Bedarfsanalyse sowohl die kurzfristigen als auch langfristigen Perspektiven beinhaltet.

Ein Überblick über verschiedene Methoden der betrieblichen Weiterbildungsbedarfserhebungen wird in der folgenden Tabelle gegeben.

Tabelle 2: Methoden der Bildungsbedarfsanalyse

Methoden	Merkmale
Befragung	mündlich / schriftlich strukturiert / teilstrukturiert / unstrukturiert quantitativ / qualitativ zielgerichtet / allgemein narratives Interview
Beobachtung	systematische / unsystematische Beobachtung teilnehmende / nicht-teilnehmende Beobachtung
Einstellungs- und Klimaanalyse	Interview Feldanalyse Schriftliche Befragung bzw. Fragebogen
Dokumentenanalyse	Organisationshandbuch (Organisationsmanual) Organisationsplan / Organigramm Stellenplan Stellenbeschreibung
Moderation	Problemanalyse und Lösungsvorschläge
Arbeitsproben	Demonstration der standardisierten Aufgabe
Experiment	Simulationen
Profilanalyse	Berufsbiographie (Lebenslauf) Zeugnisse Bewertungen Stellenbesetzungspläne
Kennzifferanalysen	Leistungskennziffern Markoff-Modelle
Assessment-Center (AC)	Auswahl-, Förderprogramm
Führungsstilanalyse	Interview Schriftliche Befragung bzw. Fragebogen

Quelle: Eigene Darstellung nach (Leiter et al. 1982); (Heberer/Grap 1995); (Pawlowky/Bäumer 1996); (Stalder et al. 1997); (Kolmerer/Kuhn-Krainick 1998); (Steimer 2000); (Wrede 2002); (Becker 2005) und (Schiersmann 2007)

6. Fazit

Da die Bedarfsermittlung eine wichtige Rolle in der betrieblichen Weiterbildung spielt, sollen die Erkenntnisse darüber im Sinne als ein Bestandteil der Personalentwicklungsaktivitäten in einem breiten Spektrum betrachtet werden. Darüber hinaus soll in der Weiterbildungspraxis der Bedarf nicht nur als Mangel, Defizit oder Problem verstanden werden, sondern auch als „Entwicklungspotential“ für zukünftige und tendenzielle Veränderungen und individuelle oder gesellschaftliche Anforderungen an die Mitarbeiter. Die Bedarfsermittlung auch gerichtet auf Entwicklungspotentiale unter Partizipation der Mitarbeiter unter Berücksichtigung individueller Bedürfnisse zwingend umschließt.

Literatur / Bibliography

- Arnold, Rolf. (1991). Betriebliche Weiterbildung. Reihe "Theorie und Praxis der Erwachsenenbildung". 2., unveränderte Auflage Klinkhardt Verlag. Bad Heilbrunn.
- Becker, Manfred. (2005). Personalentwicklung. Bildung, Förderung und Organisationsentwicklung in Theorie und Praxis. 4. Auflage. Schäffer-Poeschel Verlag. Stuttgart.
- Döring, Ottmar/Rätzel, Daniela. (2006). Weiterbildungsrenovieren. Personalentwicklung. Personal Heft 11/2006. URL: http://www.f-bb.de/uploads/tx_ffbb/Weiterbildung_renovieren.pdf. . Zugriff im Juli 2013.
- Gerst, Detlef/Kranz, Almut/Möhwald, Holger. (2004). Ermittlung von Qualifizierungsbedarf im moderierten Gruppengespräch und im Einzelgespräch. In: Gergs, Hans-Joachim/Wingen, Sascha (Hrsg.): Qualifizierung von Beschäftigten in der Produktion. Praxishandbuch für Führungskräfte, Personalentwickler und Trainer. RKW-Verlag. Eschborn.
- Heberer, Juliane/Grap, R. Dietmar. (1995). Betriebliche Weiterbildung in kleinen und mittelständischen Unternehmen. Methoden und Vorgehensweise. GOM-Verlag. Herzogenrath.
- Hormel, Roland. (2008). Betriebliches Weiterbildungsmanagement. Bildungsbedarfsermittlung. Reihe Weiterbildungsmanagement - Modul I (Modul 1). Zentrum für betriebliches Weiterbildungsmanagement. URL: http://www.zbw.bayern.de/fileadmin/Downloads/Archiv/Veranstaltungen_2008/Reihe__Weiterbildungsmanagement/Modul_I/ZBW_080229-BBE_BWM.pdf. Zugriff im März 2013.
- IG Metall. (2007). Betriebliche Weiterbildung gestalten. Instrumente für die Praxis von Interessenvertretungen. IG Metall Vorstand. (Hrsg.). Ressort Bildungs- und Qualifizierungspolitik. Bundesverband Job Rotation e.V. Frankfurt/Main.
- Kailer, Norbert. (2007). Erhebung von Weiterbildungsbedarf in KMU. Betriebliche Kompetenzentwicklung in Klein- und Jungunternehmen Project. Institut für Unternehmensgründung und Unternehmensentwicklung Johannes Kepler Universität Linz. Linz, Stand Januar 2007.
- Kolmerer, Helmut/Kuhn-Krainick, Sandra. (1998). Bildungsbedarfsanalyse und Mitarbeitergespräch. In: Schwuchow/Gutmann (Hrsg.): Jahrbuch für Personalentwicklung und Weiterbildung 1998/99. Sonderausgabe für Verlag Deutscher Wirtschaftsdienst. Hermann Luchterhand Verlag. Neuwied-Kriftel/Ts.
- Kunzmann, Christine. (2011). Bildungsbedarfsanalyse. URL: <http://kompetenzgestalten.de/wissen/bildungsbedarf>. . Zugriff im August 2013.
- Leiter, Reinhard/Runge, Thomas/Burschik, Robert/Grausam, Gerhard. (1982). Der Weiterbildungsbedarf im Unternehmen. Methoden der Ermittlung, Handbuch der Weiterbildung für die Praxis in Wirtschaft und Verwaltung Bd. 2. Hanser Verlag. München. Wien.
- Müller, Hans-Joachim/Stürzel, Wolfgang. (1992). Dialogische Bildungsbedarfsanalyse. Eine zentrale Aufgabe des Weiterbildners. In: Geißler, Harald (Hrsg.): Neue Qualitäten betrieblichen Lernens. Lang Verlag. Frankfurt am Main.
- Olfert, Klaus/Steinbuch, Pitter. (1998). Personalwirtschaft: 7. Auflage. Kiehl Verlag. Ludwigshafen.
- Pawlowsky, Peter/Bäumer, Jens. (1996). Betriebliche Weiterbildung. Management von Qualifikation und Wissen. C.H. Beck'sche Verlagsbuchhandlung. München.
- Referat Berufliche Bildung des Wirtschaftsministeriums Baden-Württemberg. (2009). Bildungsbedarfsanalyse. URL: <http://www.fortbildung-bw.de/?id=353>. Zugriff im Januar 2013.

Schäfer, Ellen. (2006). Betriebliche Kompetenzentwicklung: Einführung und Evaluation systematischer Kompetenzentwicklungskonzepte. Kassel University Press GmbH. Kassel.

Scheff, Josef. (2008). VU Personalmanagement. Personalentwicklung in KMU. Materialien zu Lehrveranstaltungen WS 2008/09 Sozial- und wirtschaftswissenschaftliche Fakultät Karl-Franzens-Universität Graz.

Schiersmann, Christine. (2007). Berufliche Weiterbildung. Lehrbuch. 1. Auflage. VS Verlag für Sozialwissenschaften. Wiesbaden.

Schindler, Anna/Siegrist, Marlyse. (2002). Weiterbildungscontrolling. Weiterbildungs- und Entwicklungsmöglichkeiten. Artikel in Coaxial 01.06.2002. URL: http://www.coaxial.ch/de/download/alpha_artikel.pdf. Zugriff im Juni 2013

Schmid, Alfons. (2003). Allgemeine arbeitsweltbezogene Weiterbildung. Synopse im Auftrag des Hessischen Kultusministeriums. Institut für Wirtschaft, Arbeit und Kultur. IWAK Frankfurt.

Schmid, Alfons. (2003). Allgemeine arbeitsweltbezogene Weiterbildung. Synopse im Auftrag des Hessischen Kultusministeriums. Institut für Wirtschaft, Arbeit und Kultur. IWAK Frankfurt.

Stalder, Béatrice/Blaser-Bysath, Ursula/Buhlmann, Béatrice. (1997). Frauenförderung konkret. Handbuch zur Weiterbildung im Betrieb. Hochschulverlag AG an der ETH Zürich. Zürich.

Steimer, Susanne. (2000). Bildungsbedarfsanalyse. Materialien zu Lehrveranstaltungen. Lehrstuhl Psychologie I der Universität Mannheim 2000. URL: http://imihome.imi.uni-karlsruhe.de/nbildungsbedarfsanalyse_b.html. Zugriff im Mai 2013.

Wrede, Daniel. (2002). Methoden der Bildungsbedarfsanalyse. URL: http://www.qubic.eu/_daten/1207821979_1/Methoden%20der%20Bildungsbedarfsanalyse.pdf. Zugriff im März 2013.