

**EVALUASI KEBIJAKAN PENJAMINAN MUTU  
DI UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO**



**ZULAECHA NGIU  
No. Reg. : 7617091195**

**Disertasi yang Ditulis untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan  
dalam Mendapatkan Gelar Doktor**

**PROGRAM PASCASARJANA  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
2012**

## RINGKASAN

### EVALUASI KEBIJAKAN PENJAMINAN MUTU DI UNIVERSITAS NEGERI GORONTALO<sup>1</sup>

### QUALITY ASSURANCE EVALUATION OF POLICY IN GORONTALO STATE UNIVERSITY

#### ABSTRACT

*Purpose of this study were (1). To evaluate the various policies related to quality assurance reviewing the strengths and, weaknesses of policies, institutions and targets in the regard is the policy forms that have been made in implementing quality assurance in UNG, (2). To evaluate the effectiveness of available resources in the implementation of quality assurance policy that is in the form of facilities and infrastructure, and lack of funds or the budget used to support the implementation of quality assurance policy in UNG. (3). To evaluate the implementation of policies that have been made and implementation standards include strategic planning, standard operating procedures, guidelines for academic and other policies are taken related to quality assurance in UNG. (4). Outcome indicators to evaluate the achievement of quality assurance policy in UNG. General conclusion are still many aspects that must be addressed and improved by the quality of UNG in the boost.*

*Keywords:* academic, quality, assurance, evaluation, policy.

#### Pendahuluan

UNG sebagai salah satu perguruan tinggi yang ada di gorontalo harus melaksanakan peran dan fungsinya dalam memberikan pelayanan pendidikan dan inovasi kepada masyarakat dan juga harus memberi penjaminan mutu (*quality assurance*) kepada masyarakat sebagai tuntutan akuntabilitas dan tanggungjawabnya atas pengelolaan yang dilakukan. Untuk merealisasikan amanah dari Pasal 51 dan PP No 19 tentang HELTS dan Standar Pendidikan Nasional yang menyatakan bahwa setiap satuan pendidikan wajib melaksanakan penjaminan mutu, maka UNG harus memiliki kebijakan yang dijadikan sebagai pedoman dalam melaksanakan tugas-tugas akademik di kampus. Kebijakan-

---

<sup>1</sup> Dipertahankan Dihadapan Sidang Terbuka Senat Guru Besar Universitas Negeri Jakarta dalam Rangka Promosi Doktor.

kebijakan yang telah dibuat dan dilaksanakan itu harus dievaluasi agar diketahui kekurangan dan kelemahannya, untuk kemudian diadakan perbaikan ke arah yang lebih baik lagi. Fokus dalam penelitian ini adalah evaluasi terhadap kebijakan penjaminan mutu akademik di UNG.

### **Tinjauan Pustaka**

Menurut Malcolm, Provus pencetus *Discrepancy Evaluation* (1971) mendefinisikan evaluasi sebagai perbedaan apa yang ada dengan suatu standar untuk mengetahui apakah ada selisih. Tyler (1971), Stufflebeam menyatakan evaluasi merupakan proses yang menentukan sampai sejauh mana tujuan pendidikan dapat dicapai. Menurut Robbins dan Coulter (1989) bahwa kebijakan memberi garis-garis pedoman untuk menyalurkan pemikiran seorang manajer kearah tertentu. Singkatnya kebijakan adalah suatu pedoman yang menetapkan parameter-parameter untuk membuat keputusan. Departemen Pendidikan Nasional (2003) mendefinisikan bahwa penjaminan mutu (*quality assurance*) secara umum adalah proses penetapan dan pemenuhan standar mutu pengelolaan secara konsisten dan berkelanjutan sehingga konsumen, produsen, dan pihak lain yang berkepentingan memperoleh kepuasan. Masih dalam pengarang yang sama, mendefinisikan penjaminan mutu akademik adalah proses dimana *customers, stakeholders, clients*, atau pihak-pihak berkepentingan lain merasa terpuaskan bahwa standar mutu akademik dicapai secara konsisten.

### **Metodologi Penelitian**

Penelitian evaluasi kebijakan ini menggunakan metode evaluatif dengan pendekatan studi kasus. Adapun model evaluasi yang dipakai dalam penelitian ini yaitu CIPP (*Context, Input, Process, dan Product*) yang dikembangkan oleh *Stufflebeam*. Evaluasi kebijakan ini merupakan salah satu jenis obyek dari penelitian evaluasi.

## **Hasil Penelitian**

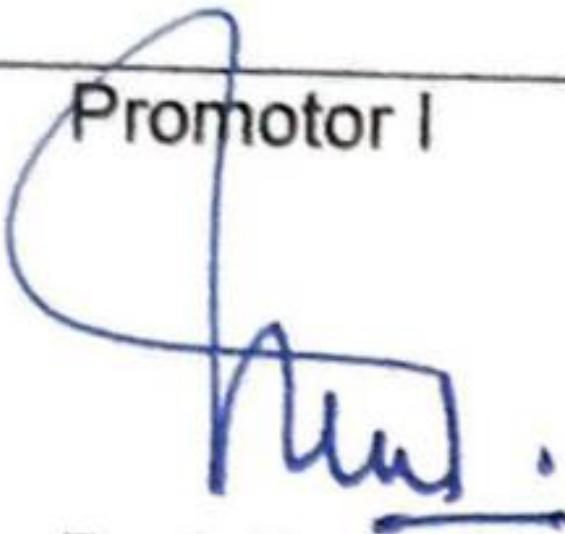
Hasil penelitian evaluasi konteks, bahwa semua jenis kebijakan tersebut (renstra, SOP, pedoman akademik ) sudah ada, akan tetapi belum sepenuhnya disosialisasikan karena sebagian besar dosen mengikuti S2 dan S3 di luar daerah. Dalam evaluasi input ketersediaan sumberdaya penunjang untuk penjaminan mutu akademik dilihat pada aspek-aspek ketersediaan SDM yaitu dosen dan tenaga penunjang akademik, SDM dosen sudah S2 bahkan S3 dan tenaga penunjang sebagian sudah S1, ketersediaan sarana prasarana yang mendukung pelaksanaan perkuliahan (ruang kuliah, laboratorium, IT) masih perlu ditingkatkan, kurikulum dan perangkatnya seperti SAP, silabus masih perlu dibenahi dan disesuaikan dengan kompetensi, rekrutmen mahasiswa masih perlu disesuaikan dengan aturan nasional dan lembaga yaitu penerimaan mahasiswa hanya 4000 orang setiap tahun ajaran baru, rekrutmen dosen masih perlu juga dibenahi dan disesuaikan dengan ratio mahasiswa yaitu 1:20, ketersediaan dana walaupun sudah 60% disediakan oleh UNG, namun pihak jurusan masih merasa kurang. Pada komponen proses, pelaksanaan perkuliahan dan praktikum, pelaksanaan UTS dan UAS, pelaksanaan ujian sarjana, pembimbingan skripsi dan monitoring evaluasi. Komponen produk yang dapat dilihat dari ketercapaian hasil pelaksanaan kebijakan penjaminan mutu yang dapat dilihat dari IPK mahasiswa , terangkatnya mahasiswa di dunia kerja serta hasil penelitian dan pengabdian mapada masyarakat.

## **Kesimpulan**

Kesimpulannya secara umum adalah, masih banyak aspek yang harus dibenahi dan ditingkatkan oleh pihak UNG dalam menggenjot mutu.

**PERSETUJUAN KOMISI PROMOTOR  
DIPERSYARATKAN UNTUK UJIAN TERBUKA**

Promotor I

  
Prof. Dr. H. Djaali

Tanggal: 13 - 2 - 2012

Promotor II

  
Prof. Dr. H. Ansar, S.Pd., M.Si

Tanggal: 2 - 2 - 2012

**PERSETUJUAN PANITIA UJIAN DOKTOR**

Nama

Tanda Tangan

Tanggal

Prof. Dr. Bedjo Sujanto, M.Pd  
Ketua,  
Rektor Universitas Negeri Jakarta

  
..... 13/2/12

Prof. Dr. H. Djaali  
Sekretaris,  
Direktur Program Pascasarjana  
Universitas Negeri Jakarta

..... 13-2-2012

Nama : Zulaechha Ngiu

No. Registrasi : 7617091195

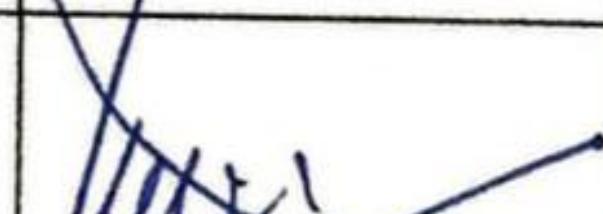
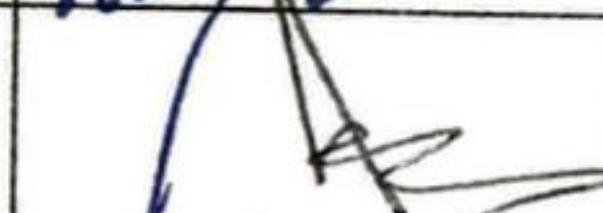
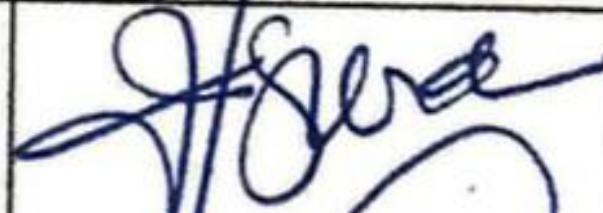
Tanggal Lulus :

## BUKTI PENGESAHAN PERBAIKAN DISERTASI

Nama : Zulaechha Ngiu

Nomor Registrasi : 7617091195

Program Studi : Manajemen Pendidikan

No.	N A M A	TANDA TANGAN	TANGGAL
1.	Direktur Program Pascasarjana Prof. Dr. H. Djaali		13/2/2012
2.	Promotor I Prof. Dr. H. Djaali		13/2/2012
3.	Promotor II Prof. Dr. H. Ansar, S.Pd.,M.Si		2/2/2012
4.	Ketua Program Studi Prof. Dr. H. Thamrin Abdullah, MM., M.Pd		4-2-2012
5.	Pengaji Prof. Dr. Mulyono Abdurrahman, M.Pd		7-2-2012
6.	Pengaji Prof. Dr. Ma'ruf Akbar, M.Pd		4/2/2012
7.	Pengaji Prof. Dr. Yeti Supriyati, M.Pd		7-2-2012
8.	Pengaji Dr. H. Syamsu Qamar Badu, M.Pd		3/2/2012



DEPARTEMEN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN  
UNIVERSITAS NEGERI JAKARTA  
PROGRAM PASCASARJANA

Kampus UNJ Rawamangun, Jakarta Timur Kode Pos: 13220, Telp. (021)

4721340, Fax: 4897047

**LEMBAR PERNYATAAN**

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa Disertasi yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Doktor Pendidikan dari Program Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta seluruhnya merupakan hasil karya sendiri.

Adapun bagian-bagian tertentu dalam penulisan Disertasi yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah dan etika penulisan.

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian dari Disertasi ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundangan yang berlaku.

Gorontalo, Januari 2012



Zulaechha Ngiu

## KATA PENGANTAR

Alhamdulillah Wasyukurillah, Puji Syukur saya panjatkan ke hadirat Illahi Rabbi yang telah memberikan kesehatan, kekuatan, bimbingan dan petunjuk kepada penulis, sehingga dapat menyelesaikan disertasi ini. Penulisan disertasi ini merupakan tahapan yang tidak boleh dilewati dalam meraih gelar Doktor dibidang Manajemen Pendidikan. Disadari dalam penulisan disertasi ini, masih terdapat kekurangan dan kelemahan, oleh karena itu kritikan dan saran yang membangun sangat diharapkan demi penyempurnaan disertasi ini. Demikian pula dalam penulisan disertasi yang sangat sederhana ini, penulis mendapat banyak tantangan namun dengan kegigihan dan kerja keras, kesabaran serta bantuan dari berbagai pihak Alhamdulillah disertasi ini dapat diselesaikan dengan baik.

Ucapan terima kasih yang mendalam, penulis khaturkan kepada semua pihak baik secara langsung maupun tidak langsung yang telah memberikan konstribusi demi penyelesaian disertasi ini, semoga Amal Bhakti kita semua akan bernilai pahala disisi Allah SWT. Untuk itu penulis mengucapkan terima kasih kepada: Prof. Dr. H. Djaali, selaku Direktur Pascasarjana Universitas Negeri Jakarta sekaligus sebagai promotor I, dan Prof. Dr. H. Ansar, S.Pd, M.Si sebagai promotor II yang dengan tulus ikhlas membimbing, dan mengarahkan penulisan disertasi ini hingga selesai.

Penulis juga berterima kasih kepada Rektor UNJ, Prof. Dr. Bedjo Sujanto, M.Pd, Direktur program Pascasarjana UNJ beserta segenap jajarannya yang telah memberikan kesempatan kepada penulis untuk menimba ilmu di UNJ. Ucapan terima kasih penulis ucapkan kepada Rektor UNG, Dr. H Syamsu Qamar Badu selaku Rektor UNG dan Prof. Dr. H. Yoseph Paramata, M.Pd sebagai direktur pascasarjana UNG yang telah memberikan perhatian dan motivasi kepada penulis dalam penyelesaian studi. Tak lupa pula ucapan terima kasih yang mendalam kepada ketua program studi Manajemen Pendidikan Prof. Dr. Thamrin Abdullah, MM, M.Pd beserta jajarannya atas ketulusan, perhatian serta motivasinya demi penyelesaian disertasi ini. Demikian juga penulis menyampaikan terima kasih kepada seluruh dosen dan staf administrasi UNJ, termasuk rekan-rekan mahasiswa yang telah memberikan kontribusi serta senasip seperjuangan dalam menyelesaikan studi.

Akhirnya penulis mempersembahkan hasil karya ini kepada Papa dan mamaku tersayang: H. Udin Ngiu (alm) dan Hj. Welly Dai serta papa dan ibu mertuaku Abdul Rahman Panai (alm) dan Safia Usman (alm), yang selalu mengharapkan dan mendoakan kesuksesan anaknya dalam penyelesaian studi ini. Adik-adikku tercinta, H. Syaifullah Ngiu, H. Muhammad Ngiu dan Romy Mursyid Dai yang senantiasa memberikan bantuan moril maupun materil dan selalu mendoakan kesuksesanku. Tak lupa penulis sampaikan

terima kasih yang mendalam kepada suamiku tercinta Prof. Dr. H. Abdul Haris Panai, S.Pd, M.Pd, anak-anakku Dewi Nurindah Panai, Nurcholis Ilman Panai dan Siti Nurchaliza Panai, yang penuh pengorbanan dan ketabahan menanti kesuksesan studiku.

Gorontalo, Februari 2012

Zulaecha Ngiu

## DAFTAR ISI

	Hal
JUDUL.....	i
RINGKASAN.....	ii
PERSETUJUAN KOMISI PROMOTOR.....	v
BUKTI PENGESAHAN PERBAIKAN DISERTASI.....	vi
LEMBAR PERNYATAAN.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR GRAFIK.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvi
<b>BAB I : PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang .....	1
B. Fokus Penelitian .....	12
C. Perumusan Masalah .....	12
D. Kegunaan Penelitian .....	13
<b>BAB II : TINJAUAN PUSTAKA</b>	
A. Deskripsi Konseptual Evaluasi Kebijakan .....	14
1. Konsep Evaluasi .....	14
2. Konsep Kebijakan .....	17
3. Konsep Penjaminan Mutu Akademik .....	24
B. Deskripsi Kebijakan Penjaminan Mutu di UNG .....	32
C. Model Evaluasi Program .....	44
1. Goal Oriented Evaluation Model .....	45
2. Goal Free Evaluation Model .....	45
3. Formatif-Sumatif Evaluation Model .....	46
4. Countenance Evaluation Model .....	47
5. CSE-UCLA Evaluasi Model .....	48
6. CIPP Evaluation Model .....	49
D. Hasil Penelitian yang Relevan .....	52
E. Kriteria Evaluasi .....	53
<b>BAB III : METODOLOGI PENELITIAN</b>	
A. Tujuan Penelitian .....	58
B. Tempat dan Waktu Penelitian .....	59
C. Pendekatan, Metode dan Desain Model Penelitian .....	59
D. Intrumen Penelitian .....	63
E. Teknik dan Prosedur Pengumpulan Data .....	69
F. Teknik Analisis Data .....	75

<b>BAB IV</b>	<b>:</b>	<b>HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b>	
A.	Hasil Evaluasi .....	78	
1.	Hasil Evaluasi Konteks ( <i>context</i> ) .....	78	
2.	Hasil Evaluasi Masukan ( <i>input</i> ) .....	89	
3.	Hasil Evaluasi Proses ( <i>proses</i> ) .....	100	
4.	Hasil Evaluasi Produk ( <i>product</i> ) .....	109	
B.	Pembahasan .....	115	
1.	Temuan Evaluasi Konteks .....	116	
2.	Temuan Evaluasi Input .....	119	
3.	Temuan Evaluasi Proses ( <i>proses</i> ) .....	122	
4.	Temuan Evaluasi Produk ( <i>product</i> ) .....	126	
<b>BAB V</b>	<b>:</b>	<b>KESIMPULAN DAN REKOMENDASI</b>	
A.	Kesimpulan .....	130	
B.	Rekomendasi .....	134	
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>		138	
<b>LAMPIRAN – LAMPIRAN.....</b>		141	
<b>RIWAYAT HIDUP.....</b>		383	

## DAFTAR TABEL

NO.	JUDUL TABEL	Hal
2.1	Kriteria Evaluasi Kebijakan Penjaminan Mutu Akademik.....	52
3.1	Jadwal Penelitian dan Tetantif Ujian.....	56
3.2	Kisi-kisi Pedoman Wawancara Komponen Konteks.....	62
3.3	Kisi-kisi Pedoman Wawancara Komponen Input.....	63
3.4	Kisi-kisi Pedoman Wawancara Komponen Proses.....	64
3.5	Kisi-kisi Pedoman Wawancara Komponen Produk.....	66
3.6	Teknik dan Prosedur Pengumpulan Data.....	68
3.7	Obyek, Subyek, dan Teknik Pengumpulan Data.....	69
4.1	Luas Bangunan Masing-masing Fakultas di UNG.....	90
4.2	Luas Bangunan Fasilitas Penunjang.....	90
4.3	Rata-rata IPK mahasiswa S1 dan S2 UNG.....	107

## DAFTAR GAMBAR

NO.	JUDUL GAMBAR	Hal
3.1	Desain Evaluasi.....	60

## DAFTAR GRAFIK

NO	JUDUL GRAFIK	Hal
4.1	Grafik Perkembangan dosen UNG tahun 2006-2010	88
4.2	Grafik Perkembangan Pegawai UNG tahun 2006-2010	88
4.3	Grafik Perkembangan Mahasiswa UNG tahun 2006-2010	94
4.4	Grafik Perkembangan kegiatan penelitian Dosen UNG	109
4.5	Grafik Perkembangan Kegiatan Pengabdian Masyarakat oleh Dosen UNG	109

## DAFTAR LAMPIRAN

No.	JUDUL LAMPIRAN	HAL
1.	Pedoman wawancara untuk Rektor UNG.....	141
2.	Pedoman wawancara untuk PR 1 UNG.....	145
3.	Pedoman wawancara untuk BPM-PT UNG.....	150
4.	Pedoman wawancara untuk Kajur di UNG.....	155
5.	Pedoman wawancara untuk Mahasiswa UNG.....	156
6.	Pedoman Observasi Sarana Prasarana Pembelajaran.....	161
7.	Catatan hasil wawancara dengan Rektor UNG.....	163
8.	Catatan hasil wawancara dengan PR 1 UNG.....	175
9.	Catatan Hasil wawancara dengan Ketua BPM-PT UNG.....	188
10.	Catatan hasil wawancara dengan Kajur BK UNG.....	202
11.	Catatan hasil wawancara dengan Kajur Teknik Industri UNG.....	214
12.	Catatan Hasil wawancara dengan Kajur Akuntasi UNG.....	226
13.	Catatan hasil wawancara dengan kajur Bahasa Inggris UNG....	244
14.	Catatan hasil wawancara dengan Kajur Teknologi Pert. UNG....	257
15.	Catatan Hasil wawancara dengan Kajur Kesmas UNG.....	271
16.	Catatan hasil wawancara dengan Kajur PPKn UNG.....	282
17.	Catatan hasil wawancara dengan kajur Pend. Biologi UNG.....	292
18.	Catatan hasil wawancara dengan mahasiswa UNG	305
19.	Catatan hasil wawancara dengan alumni UNG	313
20.	Hasil Observasi Sarana Prasarana Pembelajaran UNG.....	319
21.	Hasil Observasi Sarana Prasarana BPM-PI UNG.....	327
22.	Angket Evaluasi Pembelajaran	328
23.	SOP Perkuliahan dan Praktikum UNG.....	329
24.	SOP UTS dan UAS.....	333
25.	SOP Ujian Sarjana.....	339
26.	SOP Lembaga Penelitian.....	345
27.	SOP LPM.....	348
28.	SOP MONEVIN.....	353
29.	SOP Bimbingan Tugas Akhir Mahasiswa.....	357
30.	Standar Mutu Akademik.....	362
31.	Dokumentasi Proses Wawancara.....	373
32.	Riwayat Hidup Penulis.....	383