

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Proses Seleksi Hakim Konstitusi: Problematika dan Model Ke Depan.

Penulis Jurnal Ilmiah : Penulis Kedua

Jumlah Penulis : 4 Orang Penulis

Status Pengusul : Penulis pertama/Penulis Anggota/penulis korespondensi **

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : Jurnal Konstitusi
- b. Nomor ISSN : eISSN : 25481657 | pISSN : 18297706
- c. Vol., No., bln thn : Vol 18, No 2 (2021)
- d. Penerbit : Pusat Penelitian dan Pengkajian Perkara dan Pengelolaan Perpustakaan, MK RI
- e. DOI Artikel : <https://doi.org/10.31078/jk1820>
- f. Alamat web jurnal : <https://jurnalkonstitusi.mkri.id/index.php/jk/issue/view/72>
- Artikel Jurnal : <https://jurnalkonstitusi.mkri.id/index.php/jk/article/view/1820/pdf>
- g. Terindeksi di : <https://sinta.kemdikbud.go.id/journals/detail?id=750>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah ☐ Jurnal Ilmiah Internasional/Internasional bereputasi
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional Terindeksi di DOAJ, CABI, COPERNICUS***

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional bereputasi** ☐	Nasional Terakreditasi ☐	Nasional ☐	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2.5		2.25
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		7.5		7.50
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		7.5		7.25
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		7.5		7.50
Total = (100%)		25		24.50
Nilai Pengusul =				

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur : Artikel ini telah memenuhi standar penulisan Artikel ilmiah, antara judul, tujuan penulisan, pembahasan dan analisis serta kesimpulan memiliki kesesuaian unsur.

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan : Ruang lingkup kajian Artikel ini masuk pada kajian tentang hukum tata Negara. Kedalaman analisis sangat baik, artikel ini menjelaskan tentang problem penguatan Hakim konstitusi, dimana sistem penguatan yang diatur dalam UU tentang Mahkamah Konstitusi, ditunjukkan secara berbeda oleh sentrum dan perifer kekuasaan. Selain itu, gagasan yang ditawarkan dalam Artikel ini sangat menarik.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi : Pendekatan yang digunakan sangat tepat, mencakup Pendekatan Per-UU yang memotret sistem penguatan yang diatur dalam UU MK, sedangkan Pendekatan kasus digunakan untuk menganalisis beberapa data empiris dan kasus yang menunjukkan kualitas Hakim konstitusi yang melalui proses penguatan yang kurang sesuai. Sementara Pendekatan konseptual untuk melahirkan sebuah konsep baru tentang mekanisme penguatan Hakim konstitusi ke depan.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

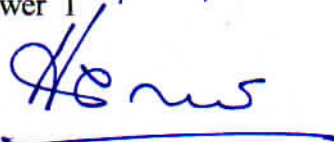
Reputasi Jurnal ini sangat baik, Jurnal yang dikelola oleh Mahkamah Konstitusi memiliki proses peer review yang sangat baik. Jurnal ini pula termasuk dalam peringkat Sinta 2.

5. Indikasi plagiasi :

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Kajian Artikel ini sesuai dengan bidang kajian penulis.

Gorontalo, 12/05/2022
Reviewer 1



Prof. Dr. Fenty U Puluhulawa, S.H., M.Hum

NIP 196804091993032001

Unit Kerja : Jurusan Ilmu Hukum Fak. Hukum UNG

Jabatan Akademik : Guru Besar

Bidang Ilmu : Ilmu Hukum

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Proses Seleksi Hakim Konstitusi: Problematika dan Model Ke Depan.

Penulis Jurnal Ilmiah : Penulis Kedua

Jumlah Penulis : 4 Orang Penulis

Status Pengusul : Penulis pertama/Penulis Anggota/penulis korespondensi **

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : Jurnal Konstitusi
- b. Nomor ISSN : eISSN : 25481657 | pISSN : 18297706
- c. Vol., No., bln thn : Vol 18, No 2 (2021)
- d. Penerbit : Pusat Penelitian dan Pengkajian Perkara dan Pengelolaan Perpustakaan, MK RI
- e. DOI Artikel : <https://doi.org/10.31078/jk1820>
- f. Alamat web jurnal : <https://jurnalkonstitusi.mkri.id/index.php/jk/issue/view/72>

Artikel Jurnal : <https://jurnalkonstitusi.mkri.id/index.php/jk/article/view/1820/pdf>

g. Terindeksi di : <https://sinta.kemdikbud.go.id/journals/detail?id=750>

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah ☐ Jurnal Ilmiah Internasional/Internasional bereputasi
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional Terindeksi di DOAJ, CABI, COPERNICUS***

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional bereputasi** ☐	Nasional Terakreditasi ☐	Nasional ☐	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2.5		2.50
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		7.5		7.30
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		7.5		7.50
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		7.5		7.30
Total = (100%)		25		24.60
Nilai Pengusul =				

Catatan Penilaian artikel oleh Reviewer :

1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur :

kelengkapan artikel sudah sangat baik, mencakup latar belakang yang mencerminkan adanya gap penelitian, perumusan masalah, pendekatan penelitian, pembahasan dan analisis, serta kesimpulan serta referensi yang cukup memadai. Antara judul, masalah penelitian, metode, analisis dan kesimpulan memiliki aliran logika yang selaras.

2. Tentang ruang lingkup & kedalaman pembahasan :

Artikel ini sangat menarik sebab menguraikan temuan tinjauan rekruitmen hukum konstitusi, dan mampu merumuskan dan menawarkan 2 mekanisme yang mencerminkan adanya kebaruan.

3. Kecukupan dan kemutakhiran data serta metodologi :

Metode penelitian yang digunakan sangat baik, meskipun dalam referensi atau literatur jurnal, baiknya menggunakan literature yang lebih mutakhir.

Meskipun demikian, temuan dan gagasan yang dibangun dalam artikel ini sangat baik dan penting dipertimbangkan oleh pembentuk UU khususnya undang-undang Mahkamah Konstitusi dalam merumuskan rekruitmen hukum konstitusi ke depan.

4. Kelengkapan unsur kualitas penerbit :

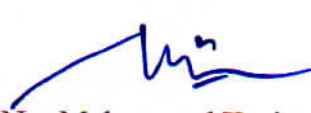
Reputasi jurnal ini baik sekali. kualitas penerbitannya juga terjaga, tercermin dari peringkat jurnal ini yang berada pada peringkat Sinta 2, serta terindeks DOAJ.

5. Indikasi plagiasi :

6. Kesesuaian bidang ilmu :

Terdapat keselarasan antara isu yang diangkat dalam artikel ini dengan bidang keilmuan penulis.

Gorontalo, 13/05/2022
Reviewer 2


Dr. Nur Mohammad Kasim, S.Ag., M.H
NIP 197602082003122002
Unit Kerja : Jurusan Ilmu Hukum Fak. Hukum UNG
Jabatan Akademik : Guru Besar
Bidang Ilmu : Ilmu Hukum Islam

LEMBAR

HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU *PEER REVIEW*

KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH

Judul Jurnal Ilmiah (Artikel) : Regulatory Arrangement in the Welfare Sector using the Omnibus Law Method.

Penulis Jurnal Ilmiah : Penulis Kedua

Jumlah Penulis : 3 Orang Penulis

Status Pengusul : Penulis pertama/Penulis Anggota/penulis korespondensi **

Identitas Jurnal Ilmiah :

- a. Nama Jurnal : Nagari Law Review
- b. Nomor ISSN : eISSN : 25977245 | pISSN : 25812971
- c. Vol., No., bln thn : Vol 5 No 1 (2021)
- d. Penerbit : Fakultas Hukum, Universitas Andalas
- e. DOI Artikel : <https://doi.org/10.25077/nalrev.v.5.i.1.p.15-22.2021>
- f. Alamat web jurnal : <http://nalrev.fhuk.unand.ac.id/index.php/nalrev/issue/view/9>

Artikel Jurnal : <http://nalrev.fhuk.unand.ac.id/index.php/nalrev/article/view/268/73>

g. Terindeksi di : <https://sinta.kemdikbud.go.id/journals/detail?id=5223>

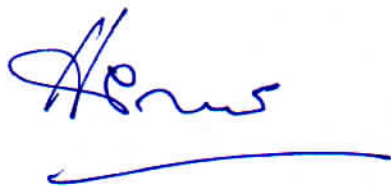
Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah ☐ Jurnal Ilmiah Internasional/Internasional bereputasi
(beri ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi
☐ Jurnal Ilmiah Nasional/Nasional Terindeksi di DOAJ, CABI, COPERNICUS***

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Internasional/ Internasional bereputasi** ☐	Nasional Terakreditasi ☐	Nasional ☐	
a. Kelengkapan unsur isi artikel (10%)		2		2.38
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		6		7.40
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		6		7.38
d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/jurnal (30%)		6		7.40
Total = (100%)		20		29.55
Nilai Pengusul =				

Gorontalo, 12/05/ 2022

Reviewer 1



Prof. Dr. Fenty U Puluhulawa, S.H.,M.Hum

NIP 196804091993032001

Unit Kerja : Jurusan Ilmu Hukum FH UNG

Jabatan Akademik : Guru Besar

Bidang Ilmu : Ilmu Hukum

Gorontalo, 13/05/ 2022

Reviewer 2



Dr. Nur Mohammad Kasim, S.Ag., M.H

NIP 197602082003122002

Unit Kerja : Jurusan Ilmu Hukum FH UNG

Jabatan Akademik : Guru Besar

Bidang Ilmu : Ilmu Hukum Islam